



Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

¡SABEMOS QUE ESTAN VIVOS!

Al Zócalo por la presentación de los "desaparecidos"

El Frente Nacional contra la Represión (FNCR) ha convocado a una manifestación que irá de la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco al Zócalo de la Ciudad de México, el 2 de octubre.

No podía haber mejor forma de conmemorar un aniversario de la masacre de Tlatelolco que continuamos la lucha por las libertades democráticas que en 1968 encabezó el movimiento estudiantil-poblacional recorriendo el camino de Tlatelolco al centro del poder político, el Zócalo.

Después de la exitosa movilización del 27 de septiembre contra la austeridad capitalista, menos de una semana volvemos al Zócalo para manifestarnos en contra de la represión sobre todo, para exigir al régimen que responda por su crimen más abominable: la desaparición de sus opositores en cárceles clandestinas.

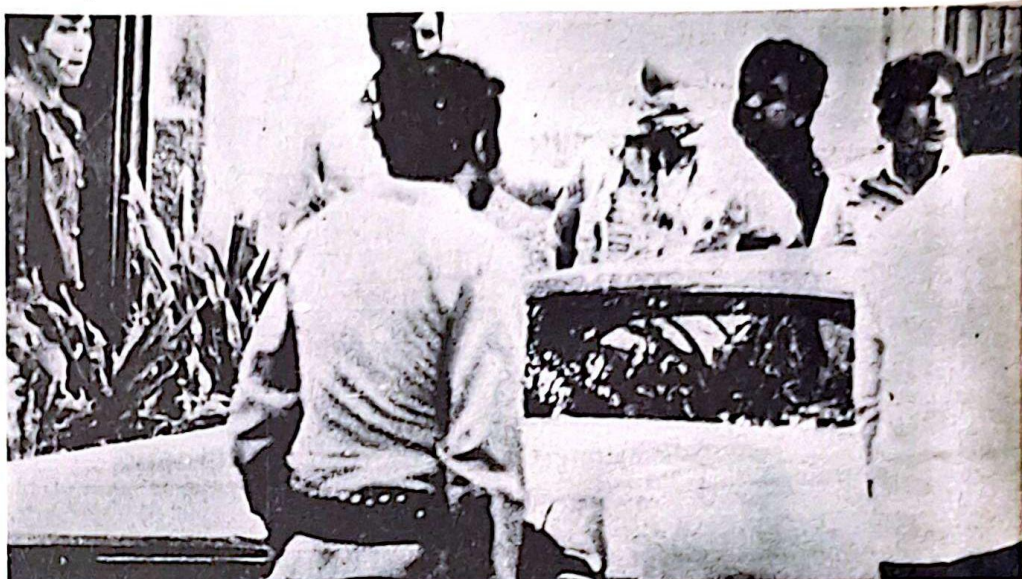
Aunque la lucha contra la represión ha logrado la amnistía a la mayoría de los presos políticos provenientes del movimiento armado, no ha habido una respuesta satisfactoria al problema de los desaparecidos. Después del 1 de septiembre, que se aplicó una vez más la amnistía, todavía quedan en cárceles públicas alrededor de diez compañeros y más de 300 campesinos presos por luchar por la tierra. Pero el peor proble-

ma —hay que insistir— es el de los desaparecidos. El gobierno de López Portillo ha dado explicaciones contradictorias sobre la suerte de los desaparecidos. Muchos quisieran que ya no se hablara del tema. No obstante, está ahí para exhibir al régimen nacional e internacionalmente.

La lucha del Frente Nacional contra la Represión no ha sido vana. Además de haber logrado convertirse en un eficaz instrumento para detener algunas de las formas más nefastas de represión, el FNCR ha obtenido algunos triunfos. Concretamente, en los últimos cuatro años ha conseguido la presentación de treinta y un compañeros que estaban desaparecidos. El número es pequeño en comparación con los que permanecen todavía en las cárceles clandestinas, pero es muy significativo.

La liberación de estos treinta y un compañeros, y el testimonio de algunos de ellos (como el de Ezequiel Reyes que presentamos por separado) son la prueba de que los desaparecidos existen, de que no son una invención del movimiento para intentar desprestigiar al régimen.

Pero, también, constituyen una muestra de que, por muy irracional que pudiera parecer, el gobierno mexicano ha sido capaz de tener secuestrados durante años a opositores en cárceles clandestinas. Por esto,



Secuestro de José Mayoral en 1978 en Guadalajara, Jal. Continúa desaparecido.

los familiares de los desaparecidos integrados en el Comité Nacional pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, hoy alzan con más fuerza su grito: "¡Sabemos que están vivos! ¡Hasta encontrarnos!"

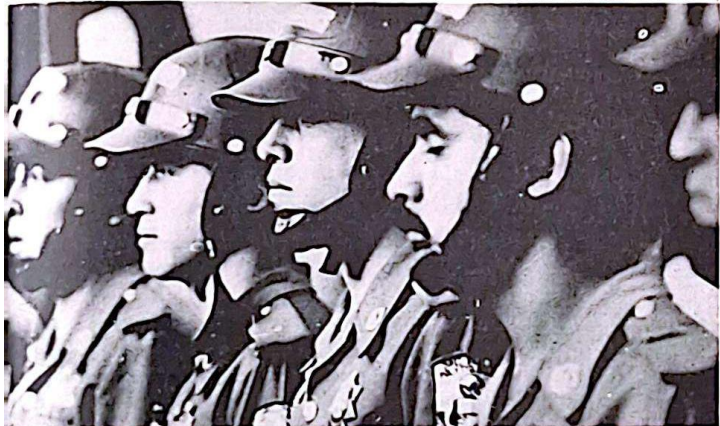
En poco tiempo López Portillo dejará la presidencia de la república. En su sexto informe presidencial dijo que tenía las manos limpias de sangre. En una entrevista con Rosario Ibarra y otras compañeras del FNCR, un día antes del informe

aseguro que sus colaboradores le niegan información sobre los desaparecidos. Estos pretextos no valen. El tiene la responsabilidad de la vida de los secuestrados políticos.

Como ya hemos dicho, así como López Portillo dio a los saca-

dolares el mes de septiembre para repatriar sus capitales, el tiene hasta el 1 de diciembre para demostrar que tiene las manos limpias de sangre, para presentar con vida a los desaparecidos. □

(Foto de Jesús Carlos/BS)



No hay pretexto legal contra la marcha del 2 de octubre al Zócalo

El martes 28 de septiembre, al día siguiente de la movilización del Frente Nacional contra la Austeridad y por la Defensa del Salario, las autoridades del Departamento del Distrito Federal comunicaron a las oficinas del Partido Revolucionario de los Trabajadores para discutir los supuestos latrocinios a las oficinas del Zócalo, durante la mencionada movilización y los fines para la marcha del 2 de octubre.

Ibarra y Antonio Hernández se entrevistó con el licenciado Guirra Ordóñez, Secretario "A" de Gobierno del DF, y con el general Arturo Durazo Moreno, Director de Policía y Tránsito del DF. En dicha entrevista, la comisión del FNCR subrayó la necesidad de que el gobierno respete las garantías constitucionales y no ponga obstáculos para la realización de la manifestación del 2 de octubre, como intentó ponerlos durante la marcha del 27 de septiembre pasado.

Por su parte, los funcionarios públicos externaron su preocupación de que los manifestantes

dañaran edificios y monumentos históricos del primer cuadro de la ciudad.

La comisión del FNCR planteó al respecto que el objetivo de la movilización del 2 de octubre no es dañar inmueble histórico alguno, sino exigir la presentación de los secuestrados políticos y la amnistía para la totalidad de los presos políticos.

Al final de la reunión, las autoridades del DDF se comprometieron a respetar el recorrido de la manifestación del 2 de octubre tal y como lo ha programado el FNCR, es decir, de Tlatelolco al Zócalo. □

Construir sin sectarismos el Frente contra la Austeridad

La gran movilización del 27 de septiembre al Zócalo del Frente Nacional contra la Austeridad y por la Defensa del Salario (FNCADS) muestra las potencialidades y, a la vez, las limitaciones de este frente unitario. La reunión del 3 de octubre del FNCADS debe profundizar el carácter del frente como un organismo unitario y amplio para la acción. De otro modo, existe el riesgo de estancarse.

Un frente contra la austeridad

El denominador común del FNCADS es la lucha contra la austeridad capitalista. Ponerse de acuerdo, como ya se hizo el 11 y el 12 de septiembre, en demandas que se oponen en este sentido a la política patronal es lo fundamental. Ejes políticos como la defensa del empleo y del salario, combinados con acuerdos para la acción, es lo que se requiere en una situación como la actual. La patronal, con el apoyo del gobierno, ha venido golpeando a los trabajadores en los últimos años, sin que haya podido articularse una respuesta proletaria unida y amplia. Mientras se coincida en

la lucha contra la austeridad, no importa que cada fuerza participante tenga enfoques distintos sobre otros problemas. Precisamente por eso se trata de un frente. Porque se unen para la acción fuerzas y corrientes distintas, con posiciones políticas distintas. Se trata de llegar no a un acuerdo político completo, que es imposible entre fuerzas distintas, sino a un acuerdo para la acción en torno a un eje concreto: la lucha contra la austeridad.

Por este motivo no es aceptable la orientación del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), especialmente de su fracción hegemónica, encabezada por los miembros del antiguo Movimiento de Acción Popular (MAP). Para ellos, el FNCADS es débil y no válido porque no mantiene una posición común en relación a la nacionalización de la banca. Este argumento esconde en realidad su verdadera posición: el apoyo del PSUM a la nacionalización se ha convertido en un apoyo al gobierno, y esto lo lleva a querer limitar las luchas contra la política de austeridad y, en la práctica, a colaborar con la misma.

Pasa a la página 20

**Apoyar la nacionalización, no al gobierno
¡Ni un peso a los banqueros!**

Página 3

**Cómo está afectando a los trabajadores
la crisis y cómo responden**

Páginas 6-7

**¡Romper relaciones con Israel!
Declaración de organizaciones mexicanas**

Página 9

La del 27, una manifestación histórica



Por Enrique Hernández

Pese a los intentos de policías y granaderos por impedirlo, unos 80 mil obreros, maestros, campesinos y estudiantes arribaron alrededor de las siete de la noche al Zócalo de la Ciudad de México el pasado 27 de septiembre, en la primera manifestación del Frente Nacional contra la Austeridad y por la Defensa del Salario (FNCADS).

Este hecho es de importancia histórica, pues por primera ocasión en los últimos trece años una manifestación, esta vez compuesta en un noventa y nueve por ciento por trabajadores, llega al centro del poder despótico priísta para gritar "Abajo la austeridad!", "¡Abajo López Portillo!", "¡Muera De la Madrid!"

La magnitud de la manifestación, el número de asistentes y la combatividad desplegada, así como la firmeza de los dirigentes magisteriales, del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) como Pedro Peñañoza y del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) —particularmente Antonio Hernández y Rosario Ibarra— hicieron posible que la marcha llegara hasta el Zócalo pese a la oposición policiaca y... del Partido Socialista Unificado de México (PSUM).

Ante la valla de policías que impedía avanzar a la marcha, el PSUM propuso ir a la Plaza de Santo Domingo, mientras una parte del magisterio sugirió dirigirse a la Secretaría de Gobernación. Pero al grito de "Zócalo, Zócalo!" los trabajadores rompieron la barrera.

La manifestación no había sido autorizada expresamente a ir al Zócalo, pero las autoridades tampoco habían dado una negativa tajante. El gobierno no quería polémicas en la prensa o denuncias sobre el asunto; prefirió esperar hasta ver cuánta gente se reunía y apostó a una prohibición de última hora.

Al inicio de la manifestación, como no había mucha gente, el jefe policiaco ya conocido en esos actos, el coronel de la Dirección General de Policía y Tránsito Orozco Paz, "sugirió" —al preguntar a los organizadores: "¿a dónde van?"— que no se permitiera el arribo al Zócalo. Pero la marcha se fue ensanchando hasta formar un enorme río humano que al llegar al Eje Lázaro Cárdenas se vio impedido

de avanzar por un dique de granaderos —no muy grande por cierto, lo que revelaba la posibilidad de negociar el paso.

En ese punto la multitud exigía "Zócalo, Zócalo, Zócalo!", pero habría que esperar todavía veintidós minutos antes de poder avanzar. Contrariamente a lo exigido por las masas ahí presentes, los dirigentes del PSUM fueron con los organizadores del PRT a sugerirles que no se fuera al Zócalo, lo cual fue rechazado. La negociación con Orozco Paz continuó durante un buen rato, pues éste alegaba que no había "nadie en el departamento central" que pudiera autorizarlo a dejar avanzar la marcha. Pero al fin cedió y los manifestantes esperaron cuatro minutos, mientras se retiraban los granaderos y sus vehículos. Se avanzó entonces y —como en 1968— la gente que observaba el movimiento desde los balcones o sobre la banqueta aplaudió y lanzó "bravos" a los manifestantes.

La actitud del PSUM es de destacarse, pues no fue de última hora. Ellos están en contra del proyecto del FNCADS y le contraponen un "Comité de Defensa de la Economía Popular", hasta hoy inexistente. Han tratado una y otra vez de sabotear el frente ya constituido y los acuerdos del mismo.

A iniciativa de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), el FNCADS había acordado marchar al Zócalo el 27 de septiembre. Esto era ya algo aprobado. Sin embargo, el PSUM anduvo repartiendo un volante (que reproducimos aparte) donde se invita a la misma marcha... nada más que como punto de arribo se señala no el Zócalo, sino la Secretaría del Trabajo!

Con esta manifestación se abren nuevas perspectivas para el FNCADS, pese a la actitud sectaria no sólo del PSUM, sino también de la corriente que encabeza Juan Ortega Arenas —dirigente de la Unidad Obrera Independiente (UOI)—, la cual, sin más, se ha opuesto a cualquier acuerdo unitario.

(Fotos de Jesús Carlos BS)



El primer acto de los manifestantes tras entrar al Zócalo fue guardar un minuto de silencio por los caídos en las luchas populares. Luego se escucharon las consignas y se levantaron los puños mientras iban llegando los últimos contingentes. Todo mundo estaba emocionado. Ahora sí que "ese puño sí se ve", pensaban muchos, como dos maestros, padre e hijo —uno radicado en Chiapas y otro, en Guerrero—, que se abrazaron al encontrarse, contentos de estar en la misma lucha. Escenas similares se repitieron por toda la plaza.

El mitin se inició con la participación de representantes de las más importantes organizaciones convocantes y miembros del frente. Como maestro de ceremonias fungió Alfredo Domínguez, del Frente Auténtico del Trabajo (FAT), y hablaron Germán Aguilar Olivera por la CNTE, Carlos Martínez por la Coordinadora Sindical Nacional (Cosina), Nicolás Olivos Cuéllar por el Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) y Gonzalo Yáñez por la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup). Los oradores señalaron la necesidad de avanzar en la construcción del FNCADS, y se informó que éste quedará constituido formalmente el próximo 3 de octubre. En un documento avalado por 110 organizaciones se exigió al gobierno mexicano la presentación de los desaparecidos. Yáñez, de la Conamup, insistió en la necesidad de preservar la independencia política y la autonomía frente al gobierno.

El gran mitin concluyó alrededor de las ocho y media de la noche. Como nota curiosa, que nunca falta, ocurrió que algunos de los manifestantes, por iniciativa propia, se dieron a la tarea de treparse a los balcones del Palacio Nacional para pintar leyendas contra el gobierno.

El maestro de ceremonias subrayó que tales actos no eran responsabilidad de la dirección del FNCADS, pero no obstante las autoridades del Departamento del Distrito Federal llamaron al día siguiente a Pedro Peñañoza, dirigente del PRT, acusándolo de ser el "responsable" de los destrozos en la plaza central del país!

apoya la manifestación

■ lunes 27 de septiembre ■ 18:00 hs.
■ del Monumento a la Revolución
■ a la Secretaría del Trabajo

- ☐ Aumento general de salarios y escala móvil
- ☐ Control de precios y utilidades
- ☐ Seguro de desempleo
- ☐ A la Constitución la nacionalización de la banca y el control de cambios
- ☐ No devolución de las empresas industriales a los exbancueros, ni venta de acciones a los empresarios
- ☐ Reforma fiscal popular
- ☐ Rumbo democrático a la economía
- ☐ Nueva reforma política



—y el PRT tiene diferencias tanto con el PSUM como con los otros— es evidente que el FNCADS tiene que impulsarse sobre los puntos de acción contra la austeridad sin tratar de forzar acuerdos generales sobre la coyuntura política.

Un frente de unidad amplia.

El FNCADS debe dirigir sus esfuerzos y su agitación hacia los sindicatos agrupados en el Congreso del Trabajo, que es donde se encuentra todavía el grueso de la clase obrera. Mientras no se logre la participación de grandes sindicatos de industria, la lucha del FNCADS será ejemplar pero muy limitada en su efectividad. Dirigirse hacia los grandes sindicatos industriales, sin embargo, implica una actitud táctica sumamente flexible e inteligente que no puede quedarse en la mera proclama a la que está muy acostumbrado algún sector de la izquierda. Implica romper el sectarismo para agrupar más fuerzas en la lucha. Estos son algunos retos que tiene frente a sí el FNCADS para profundizar su curso y fortalecer su perspectiva.

Construir sin sectarismos el Frente...

◊ Viene de la página 1

Tampoco es válido pretender hacer del frente un agrupamiento de los "revolucionarios" en el movimiento obrero y popular.

Para el PRT, el FNCADS no es un frente político de las organizaciones políticas que se sitúan en la izquierda revolucionaria. Se trata de un frente amplio que, si bien incluye a organizaciones políticas de izquierda, es sobre todo un frente de

organizaciones sociales de masas. Por lo tanto, es un frente donde coexisten todas las corrientes políticas presentes en el movimiento de masas *incluso las reformistas*.

Si el PSUM y otras fuerzas reformistas y conciliadoras rompen el FNCADS, esto pondría en evidencia sus actitudes colaboracionistas con el régimen. Pero, en términos de la lucha contra la

austeridad, la eventual salida de las fuerzas que apoyan o son dirigidas por los reformistas debilitaría al movimiento. Los reformistas representan una fuerza aunque no se quiera, y necesitamos obligarlos a movilizarse junto con el resto del movimiento en contra de la austeridad capitalista. Si lo logramos, estaremos en mejores condiciones de lucha frente a la burguesía; si no, el combate será más difícil.

No debemos hacer concesiones a las posiciones políticas colaboracionistas de fuerzas como el PSUM, pero tampoco podemos ponernos como objetivo —como prácticamente hacen todos los sectarios— el expulsarlos de un organismo unitario. En este sentido, es indudable que el Frente Nacional contra la Represión constituye un ejemplo de orientación unitaria a lo largo de varios años, hay que aprender de él.

A un verdadero esfuerzo unitario no ayudan, tampoco, las maniobras estudiantilistas a las que son muy proclives algunos grupos políticos. Las maniobras tradicionales, como las previas a la manifestación del 27 para ver quien era orador, son sumamente nocivas. En los actos unitarios debe reflejarse, precisamente, el carácter unitario de un organismo frentista. No se puede excluir o someter a condiciones provocadoras a cualquier fuerza con el recurso de "diez años de miembros" que no representan más que votos en las reuniones y nada en las calles.

Un frente dirigido hacia el grueso de la clase obrera

La principal limitación del FNCADS hoy es que, a pesar de su capacidad de movilización, iniciativa y acción, todavía no agrupa mas que a sectores marginales o que representan una minoría de la clase obrera. Así lo muestra la movilización del 27, donde las principales columnas las constituyeron los compañeros de magisterio democrático e insurgente, aunque marcharon también obreros de Acemex, Fontana, Kevinator y otras fábricas. Con fuerzas tan reducidas social y económicamente, es evidente que no podrá ser y no digamos derrotado, sino siquiera frenado, el plan de austeridad. El FNCADS debe comprender esta limitación y orientar su esfuerzo a los sectores fundamentales del proletariado mexicano a la lucha contra la austeridad.

Claro que el sostener que el frente es válido aun sin el acuerdo sobre la nacionalización no implica que deba aceptarse la concepción impotente de los que sostienen que no ha pasado nada con esta medida. Si en esto tenemos diferencias

El PRT rompe con la multipartidaria

En el número anterior de *Bandera Socialista* ya explicábamos la posición del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) sobre la llamada multipartidaria —agrupación de una serie de organizaciones de izquierda— y el motivo de nuestra participación en ella.

Señalamos concretamente que, interesado en lograr un frente de lucha contra la austeridad, el PRT participaba desde agosto en varias tentativas en ese sentido, entre ellas en la multipartidaria. Sin embargo, desde nuestro punto de vista, desde el 11 y el 12 de septiembre en que se constituyó el Frente Nacional contra la Austeridad y en Defensa del Salario la situación cambió. Puesto que existía ya un organismo que agrupaba a la absoluta mayoría de las fuerzas interesadas en luchar contra la austeridad, incluidas las aglutinadas en la multipartidaria, consideramos que se imponía fortalecer el frente.

Sin embargo, el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) ha presentado un punto de vista distinto en la multipartidaria. Para este partido, el frente es un organismo débil, porque no adoptó su propia posición al respecto de la nacionalización de la banca! Por lo tanto, el PSUM insiste en constituir un nuevo frente —el comité de Defensa de la Economía Popular— el próximo 9 de octubre, a esta propuesta se han sumado el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y la Corriente Socialista (CS).

Consideramos que el intento de constituir ahora un frente paralelo al existente y con similares objetivos es un acto sectario que divide al movimiento de masas y facilita los ataques patronales contra los trabajadores.

Esta actitud sectaria del PSUM y las otras organizaciones solo puede ser entendida en la lógica de sus posiciones políticas en torno a la nacionalización. Es decir, toda vez que a partir del correcto apoyo a la nacionalización de la banca se han deslizado hacia el apoyo a la política de austeridad del gobierno, no es extraño que ahora pretendan evitar el reforzamiento de la lucha de los trabajadores en contra de esta.

Por lo tanto, el PRT se separa totalmente de la multipartidaria. No hacerlo implicaría favorecer la política del PSUM, el PMT y la CS a quienes, por el contrario, llamamos a incorporarse a la construcción del frente contra la austeridad.

Foro

Bandera Socialista

Para celebrar el sexto aniversario tanto del Partido Revolucionario de los Trabajadores como de la publicación de *Bandera Socialista* —que aparecerá por primera vez el 7 de octubre de 1976—, el próximo 10 de octubre realizaremos un foro en la

Casa de la Cultura de la Delegación Benito Juárez ubicada en Isabel la Católica 806, Colonia Alamos.

En el foro se instalará una exposición gráfica, a cargo de la Oficina de Prensa del PRT, sobre la campaña electoral del partido y se venderán fotografías de la misma. También ac-

tuará un grupo musical y se exhibirá una película a las 10:00 horas. Hector de la Cueva dará una conferencia sobre el papel de la prensa revolucionaria. A las 17:00 horas, Edgar Sánchez hablará de la experiencia del PRT a los seis años de su fundación. Te esperamos.

¡Ni un peso para los banqueros!

Los millones de pesos están siendo entrete-
nidos por las direcciones de diferentes sindica-
tos. El Fondo Nacional de Solidaridad creado por
el gobierno para pagar la deuda externa del país
se ha ido pagando a los banqueros por todo
lo que han aportado. Estas aportaciones hechas
en expensas de los salarios de los trabajadores
de las direcciones sindicales sin consultar a los
trabajadores, provienen de las cuotas sindicales
de salario donados por los trabajadores.
Esta de los fondos de resistencia que tienen
los sindicatos en previsión de una huelga.
Los sindicatos son los trabajadores sobre quienes
se recauda dicha solidaridad, pues para lo
mundo es evidente que son los sindicatos los
que están haciendo las verdaderas aportaciones
para el fondo. Los comerciantes, empresarios
y los propietarios de tierra y funcionarios
no están dando un solo quinto
de su ingreso. A los sacrificios impuestos
a los trabajadores a través de reducir sus salarios
y empeorar sus condiciones
de trabajo para salir de una crisis provocada
por los capitalistas y su gobierno solo suma
el sacrificio de pagar a los grandes banqueros
extranjeros y a los ex banqueros nacionales.
El avorazamiento sobre el salario de
los trabajadores no tiene límites.

¿Vale la pena sacrificarse de la nueva cuenta?
¿Vale la pena la solidaridad? El nombre com-
pleto del fondo creado por el gobierno
es el Fondo Nacional de Solidaridad con
los Bancos Extranjeros y con los Banqueros Ex-
tranjeros. Entregar dinero al fondo es solidari-
dad, no con la nación. A sus arcas es a
donde va a ir a parar el dinero recabado.
¿No hay por qué pagar un solo quinto a los ex
banqueros? El propio López Portillo los desen-

maskara como una pandilla de saqueadores. Si
ya han saqueado a sus arcas al país no existe
razón alguna para indemnizarlos. Expropiar la
banca apenas compensa lo que han robado al
país. Indemnizarlos va en contra de los intereses
de la nación, en nombre de los cuales se nacionali-
zó la banca. Es dar un paso atrás lo mismo
que vender las empresas que poseían los ban-
queros.

Tampoco hay por qué dar dinero para los ban-
cos extranjeros. Ayudar a pagar la deuda externa
es lo que acaso llega a motivar a algunos trabaja-
dores. Pero los trabajadores, ni contrajeron esta
deuda, ni tuvieron que ver en la política economi-
ca que ha llevado a México a ser el país más en-
deudado del mundo, ni han recibido los benefi-
cios de los préstamos, y si en cambio han sido
más bien víctimas del endeudamiento. Mas aun
los bancos imperialistas han sacado ya muchas
más ganancias del país de lo que supuestamente
se les debe. Y cuando mucho, el gobierno aspira
a pagar apenas los intereses de la estratosférica
deuda, así que con todo y los sacrificios que pu-
dieran hacer los trabajadores el país seguirá en-
deudado. En vez de pedir la "solidaridad" y los
"sacrificios" de los trabajadores, el gobierno de-
bería desconocer la deuda externa. Eso sirva en
interés de la nación.

Los trabajadores no deben dar ni un peso para
indemnizar a los ex banqueros ni para ayudar a
pagar una deuda de la que sólo el gobierno y los
patrones son responsables. En todo caso, si se
tiene que pagar algo, que se pague con el dinero
de los que se han enriquecido a costa del sacrifi-
cio de los trabajadores. ¡Ni un solo peso de los
trabajadores para los ex banqueros y los bancos
imperialistas!

Apoyar la nacionalización, no al gobierno

Con motivo de la nacionalización de la banca se ha profundizado el proceso de reagrupamiento y
definición de las diversas fuerzas de la izquierda mexicana.

No podrá ser de otro modo en tanto la decisión gubernamental, independientemente de su orien-
tación, tiene un carácter histórico. Representa un giro importante en la política oficial seguida frente
a la banca privada. Pero además, el carácter y las alianzas de la mediación son tan contradictorios y
complejos que necesariamente tenían que producir efectos como los ocurridos en el seno de la iz-
quierda.

Precisamente a estos aspectos contradictorios obedecen las posiciones unilaterales asumidas
por algunas agrupaciones de la izquierda. Es cierto que la nacionalización de la banca ha afectado
a un sector fundamental de la burguesía, a la financiera. Es cierto también que, en última instancia,
la medida responde al interés del capitalismo en su conjunto. Pero es incorrecto desprender una
posición política de un solo de estos aspectos, olvidando el otro y la interrelación de ambos.

A actuar de ese modo, se ha producido una polarización en la izquierda. Entre los que del apoyo
a la nacionalización se han deslizado al apoyo al gobierno, por un lado, y por el otro, los que al po-
ner énfasis en el carácter burgués de la medida pretenden negar su importancia y actúan como si
nada hubiera ocurrido y no fuera necesario más que "desenmascarar" la demagogia priista.

Sin duda, a mediano plazo, la posición más peligrosa es la primera. Ya hemos conocido en el pa-
sado, especialmente después del cardenismo, los efectos que el predominio de esta postura provo-
ca en el movimiento obrero. La segunda es grave en la inmediata, pues quienes la sostienen se
marginan de la lucha por ganar inteligentemente la conciencia de las masas hoy presas por el na-
cionalismo. Esta respuesta es simplemente la de los impotentes, la de quienes creen que cualquier
respuesta a la nacionalización es una concesión al gobierno.

Las masas rechazan a los doctrinarios de cualquier signo. Responden a los verdaderos políticos
revolucionarios que expliquen y ofrezcan alternativas a los movimientos que hace el estado. Por
eso hoy se impone no sólo evidenciar a los que llaman a apoyar al gobierno desde posiciones que
se hacen pasar por socialistas —y ahí están el Partido Socialista de los Trabajadores movilizan-
do campesinos hacia Los Pinos y el Partido Socialista Unificado de México tratando de desviar la lucha
contra la austeridad. Es necesario también ofrecer prácticamente vías alternativas a estas posi-
ciones.

Una es aquella en la que ya diversas fuerzas nos encontramos empeñadas, continuar la lucha
contra la carestía y en defensa del salario en forma unida. La unidad de todas las fuerzas del movi-
miento obrero y popular, independiente políticamente con respecto del régimen, es básica ahora
para tener posibilidades reales de derrotar al plan de austeridad.

Pero, además de rescatar los métodos de lucha y movilización de los trabajadores para resistir la
ofensiva patronal, se requiere proponer una salida global. Desde nuestra perspectiva, esta no pue-
de ser sino la que hemos llamado una salida proletaria a la crisis. Es decir, una salida a la crisis que
no haga recaer el costo de la misma en los trabajadores o los lleve a compartirla con la patronal.

En esta perspectiva, al mismo tiempo que se debe apoyar y defender la nacionalización, es nece-
sario reclamar que no se regresen a manos privadas las acciones de las empresas, propiedad de la
banca, que no se pague indemnización a los banqueros, que se desconozca la deuda externa, que
se respeten todos los derechos sindicales a los trabajadores bancarios, que se imponga una esca-
la móvil de salarios, que se establezca una reforma fiscal que grave a los capitalistas y que se con-
gelen las rentas. Estas medidas, de conjunto y no por separado, apuntan necesariamente hacia el
incremento de la organización autónoma del proletariado y la instauración de un gobierno obrero y
campesino.

ellos mismos han declarado, exigen que ese
aumento sea del setenta por ciento. No puede
permitirse que se repita la historia de febrero,
cuando —precisamente merced a que se dejó
que cada sindicato se enfrentara a la patronal por
separado y a que, salvo contadas excepciones,
no se llegó a la huelga— los patrones pudieron

burlar el cumplimiento del ajuste salarial. La lucha
por un aumento general de emergencia del se-
tenta por ciento debe ser llevada a cabo simultá-
neamente por todos los sindicatos y, de llegar a
ser necesario, también estallar la huelga conjun-
tamente, pues ésta es la única forma de hacer
efectivo el aumento.

¡Aumento salarial del 70 por ciento!

de hacer un nuevo sacrificio, los trabajado-
dores luchan por que se reponga el poder ad-
quisitivo de sus salarios. Aun no se han repuesto
los salarios recibidos por la devaluación del pe-
so de la carestía cuando ya se viene una nueva es-
cada de precios, comenzando por el aumento al
precio de la leche.

Los dirigentes del Congreso del Trabajo han
ido negociando secretamente un nuevo ajus-
te salarial con los representantes patronales y la
crema del Trabajo. Sin embargo, han declara-
do públicamente que de los estudios realizados
ellos se desprende que el poder adquisitivo
del salario se ha deteriorado en un setenta por
ciento, además de que la absoluta mayoría de las

empresas no ha pagado el ajuste salarial decre-
tado por el gobierno en febrero después de la pri-
mera devaluación. Al mismo tiempo señalan que,
no obstante, se debe ser responsable con la si-
tuación de la nación y no pedir demandas "des-
mesuradas", que de nueva cuenta se negociará
con cada patrón por separado sin recomendar a
los sindicatos un porcentaje determinado y que
sólo en casos excepcionales se llegará a la huel-
ga.

Los trabajadores no deben permitir que les
vuelvan a ser escamoteados sus salarios. Es ur-
gente luchar por un aumento general de emer-
gencia y emplazar a los dirigentes del Congreso
del Trabajo a que, consecuentemente con lo que

Los banqueros defienden su "libertad"...de explotarnos

por Anibal Yañez

Para la burguesía —los banqueros, los industriales y los grandes
comerciantes—, la nacionalización de la banca y el control de cam-
bios decretados por el presidente López Portillo el 1 de septiembre
son "graves acontecimientos que han sacudido al país", como de-
claró la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin) en un
especializado aparecido en *Excelsior* el 10 de septiembre. Claro que
a sacudidos han sido estos mismos explotadores. A gritos protes-
ta por las medidas del gobierno, a las que califican de "ilegales" y
"antidemocráticas".

Los banqueros, dice la burguesía, "han perdido su libertad de pro-
piedad" —libertad consagrada "en el artículo cuarto constitucional"
—y reza el mencionado desplegado de la Concamin. Pero, ¿quie-
ren señalarles a los señores industriales que no quieren dar
razones de civismo que el artículo cuarto de la constitución nada
tiene que ver con la libertad de profesión, sino que se refiere a la
libertad de los hombres y las mujeres ante la ley y a la organización
de la familia. Pero, en fin, evidentemente la Concamin quiso referir-
se al artículo quinto constitucional, el cual señala que "A ninguna
persona podrá impedirse que se dedique a la profesión, industria,
comercio o trabajo que le acomode, siendo lícitos".

Y en base a esto, al parecer, se soltó el griterío:
La nacionalización de la banca y el control de cambios son recha-
zados por "ir en contra de la libertad del mexicano", dijo Héctor San-
tán, presidente de la Cámara de Comercio de Tijuana, Baja Cali-
fornia Norte. Son disposiciones que atacan contra la libertad de
presión", indicó el sector privado de Mazatlán, Sinaloa. "Inconfor-
mis con la pérdida de libertades ciudadanas en el renglón económi-
co", se manifestaron los miembros de la Confederación de Cámaras
Industriales de Comercio (Concanaco) por medio de su presidente,
Miguel Goicochea. La libre empresa "se pone en entredicho con la
propiación de la banca privada", declaró Ignacio Barragán de la
Mara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra).
Para cerrar con broche de oro, anotemos las protestas de la ar-
chiburguesía burguesa regiomontana: la nacionalización de la ban-
ca y el control de cambios son medidas que conducen a la "sociali-
zación y comunización" del país, aullaron. Y claro, "implican una
pérdida de libertades para la mayoría del pueblo mexicano". ¿Des-
tuyendo son mayoría los patrones?

El problema es que la misma Constitución mexicana limita la liber-
dad de cuya pérdida dicen lamentarse todos estos caballeros. En
esto, la libertad de profesión, según la Constitución, puede vedar-
se "por resolución gubernativa", es decir, por un decreto como el
emitido por López Portillo, "cuando se ofendan los derechos de la
nación" (artículo quinto).

En esto, en el hecho de que los banqueros ofendieron "los dere-
chos de la sociedad", se basó López Portillo en términos constitucio-
nales al decretar la nacionalización de la banca y el control de cam-
bios. La banca, dijo el presidente en su sexto informe, es "un instru-

mento que ha probado más que suficientemente su falta de solidari-
dad con los intereses del país y del aparato productivo... La banca
privada mexicana ha pospuesto el interés nacional y ha fomentado,
propiciado y aun mecanizado la especulación y la fuga de capita-
les...".

Pero aparte de carecer de bases todo el alegato "constitucional"
de la burguesía es una cortina de humo. En el fondo, lo que provocó
el griterío fue que a los banqueros les quitaron su "libertad" de disfru-
tar de puestos muy rentables y desde los cuales tuvieron la posibili-
dad de realizar operaciones fraudulentas muy lucrativas. Simple y
sencillamente, se golpeó la codicia de un insignificante puñado de ri-
queños.

Claro está que ellos aseguraron que "nuestra conducta profesio-
nal ha sido siempre patriótica y solidaria con los más altos intereses
del país", como dijo Carlos Abedero, el presidente de la Asociación
de Banqueros de México. Para los banqueros, como para el gobier-
no, "los más altos intereses del país" son los principios de la "econó-
mía mixta", es decir, del capitalismo mexicano.

De hecho, y con razón, la burguesía se sintió traicionada por López
Portillo. Durante cinco años López Portillo, como sus antecesores
del Partido Revolucionario Institucional (PRI), impulsó una políti-
ca gubernamental proempresarial. El gobierno del PRI "constituyó,
alimentó y articuló el poder bancario hasta convertirlo en determi-
nante en la política económica nacional", comentó Carlos Ramírez
en la edición del 6 de septiembre de la revista *Proceso*. Hace ape-
nas unos meses, en julio de este año, López Portillo les agradeció a
los banqueros "lo que a través de sus instituciones y como agrupación
gremial han hecho en el país". Estos son los mismos banqueros
que en septiembre araron, para el mismo López Portillo, los que en
unos cuantos años sacaron "más dinero del país que los imperios
que nos han explotado desde el principio de nuestra historia".

Veamos cómo se han ido reconciliando estas dos apreciaciones
extremas que hacen el PRI y sus políticos de los banqueros.

En medio de todo su griterío, los patrones han pedido que el go-
bierno realice su compromiso con "la economía mixta, esquema
básico de convivencia del pueblo mexicano" —es decir, su compro-
misso con el capitalismo, "esquema básico" de explotación y opre-
sión del pueblo trabajador mexicano. Y el gobierno, mediante todos
sus voces, desde Miguel de la Madrid para abajo, ha reiterado este
compromiso con la "economía mixta", es decir, con el capitalismo.

El otro tema constante de los patrones ha sido que "ante todo so-
mos mexicanos" —o sea, no patrones y obreros, no explotadores y
explotados, sino "todos mexicanos".

"La patria es lo que nos hermana a usted y a mí, para acabar pronto",
declaró a un periodista Manuel J. Clouthier, presidente del Consejo
Coordinador Empresarial, poco después del sexto informe. "Un
solo criterio: México", proclamó la Concamin. "Los empresarios no
deseamos más enfrentamientos con el gobierno, pues ello sólo va
en perjuicio de la nación", dijo Francisco Mayorga, líder de los em-

presarios de Jalisco.

Y De la Madrid completó la comparsa. Ante la reciente reunión del
Consejo Nacional del PRI, proclamó que ratificaba su compromiso
"con todos los mexicanos" (valga decir, tanto con los trabajadores
como con los patrones), "entre los que no permitire ni lucha, ni odio
que debilite a la nación" (*unomásuno*, 26 de septiembre).

Tanto la burguesía como los gobernantes tienen un interés vital
en mantener la ficción de que el estado capitalista mexicano y sus
administradores, el gobierno del PRI, están del lado de las masas
trabajadoras mexicanas. Es esta ficción la que permite a comenta-
rista de "izquierda" decir que la nacionalización de la banca "despoja
a los empresarios de la conducción de la política económica y ésta
se vuelve nacional y popular"; que ya no se subordinarán los intere-
ses nacionales y populares a la tasa de ganancia; que los recursos
financieros ahora sí serán usados para las necesidades básicas, no
para generar mayores utilidades para los capitalistas (*Proceso*, 6 de
septiembre).

Pero por más que los burgueses, como los regiomontanos, griten
de "socialización y comunización", las medidas decretadas por el
gobierno no rompen con el respeto a la propiedad privada y la libre
empresa, ni con las leyes del sistema capitalista.

Para que el control estatal de los bancos —del centro, eje princi-
pal y mecanismo básico de la circulación capitalista— permita orga-
nizar de hecho y no de palabra toda la vida económica en beneficio
de los obreros y campesinos, y de los pequeños propietarios arrui-
nados por los monopolios, tendremos que conquistar en México un
gobierno obrero y campesino. Un gobierno de los trabajadores del
campo y la ciudad que imponga el control obrero sobre estos bancos
estatales, que pueda decretar la confiscación de bienes y el encar-
celamiento de los directores, gerentes y consejeros de los bancos
como castigo por la menor dilación, por el fraude y la corrupción, por
las tentativas de ocultar los saldos de cuentas y otros documentos.
Un gobierno de los trabajadores que haga que los créditos se otor-
guen en condiciones fáciles y accesibles a los campesinos, que ha-
ga públicas las operaciones financieras más importantes (contrás-
tase esto en las negociaciones secretas ahora en curso con el Fon-
do Monetario Internacional).

Bajo el sistema y el gobierno actuales, lo que nos espera es una
intensificación de los intentos de la clase dominante —patrones y
priistas— por disminuir los gastos sociales en salud, educación y vi-
vienda, congelar los salarios, sacrificar a las masas trabajadoras en
aras del "desarrollo nacional". Como corearon miles de manifestan-
tes en la marcha organizada el 27 de septiembre por el Frente Na-
cional Contra la Austeridad y en Defensa del Salario, "¡Gobierno
banquero y el pueblo sin dinero!"

Sólo el avance de la organización política independiente y de la
conciencia de las clases trabajadoras podrá asegurar que la banca
nacionalizada realmente les arrebathe de una vez por todas a los
banqueros y empresarios su "libertad" de explotarnos.

Aumento a la tortilla: ¿escala móvil de precios?

Por Ricardo Pascoe

El aumento del cien por ciento al precio de la tortilla fijado a fines de julio no significa solamente una baja inmediata del poder adquisitivo del salario. El decreto oficial de la Secretaría de Comercio (Secom) encierra también una primera fase de un proyecto gubernamental mucho más vasto de empobrecimiento de las masas trabajadoras.

El decreto hace varias consideraciones económicas del sector (bajos niveles en las escalas de producción por establecimiento, carencia de sistemas adecuados de transporte, insuficiente capacidad de almacenamiento y otras). A partir de ahí considera necesario establecer dos tipos de apoyo al sector: estímulos fiscales y aumentos automáticos de los precios del producto —tanto a la masa de nixtalmal, como al precio del kilo para venta al público en el establecimiento productor y para la venta al público en general.

Los incentivos o estímulos fiscales son generosos para los dueños de esta industria. Incluyen incentivos por la generación de empleos, créditos fiscales por nuevas inversiones, precios diferenciales para la compra de energéticos. Además el gobierno dará apoyo para la compra de materias primas, financiamiento, y estímulos según la rentabilidad de las empresas.

Así, la Secom redujo el subsidio directo e indiscriminado a los productores de la masa y de la tortilla. Pero aumenta en realidad el subsidio a los que más producen y más invierten, acicateando la competencia entre las empresas, y beneficiando sobre todo a las empresas más grandes. Pero lo más importante viene después.

Lo más significativo del decreto es el aspecto relacionado con los precios al público. En los "Lineamientos Generales de Política" (Capítulo 1) se señala: "Para que los artículos puedan considerarse como básicos de consumo popular, es necesario adecuar su precio de venta a la capacidad adquisitiva real de los consumidores, que se refleja en los niveles vigentes de salario mínimo".

Se indican —por primera vez públicamente— dos cosas de trascendental importancia para la política económica del país. En primer lugar, el gobierno establece cómo define un artículo de consumo popular. En segundo lugar, establece que esa definición se finca en una relación cuantitativa entre el precio del producto y el salario mínimo. O sea, un alimento no es de consumo popular según su necesidad para la sobrevivencia y reproducción de la fuerza de trabajo, sino si su precio guarda o no una determinada relación con el salario mínimo vigente. Es decir, si un trabajador puede comprar con su salario determinado alimento, éste es de consumo popular, si no, no lo es.

Específicamente en relación a la tortilla, el decreto señala que existe un "factor" o sea, una cifra arbitraria por la cual se multiplica el precio, que "define las características mínimas para la masa y las tortillas, así como los niveles máximos de precios, expresado en días de salario mínimo que serán aplicables anualmente". Dicho "factor" lo fija, obviamente, la propia Secretaría de Comercio. Y no contenta con señalar y decretar el factor para el aumento de la tortilla, establece además factores para cada una de las cinco zonas del salario mínimo del país y los proyecta hasta 1985.

Este factor es en relación al salario mínimo y aumenta el precio automáticamente cada vez que se incrementa el salario mínimo. Para señalar esto con más precisión, el factor para el aumento de 5.50 a once pesos es .03022 por ciento del salario mínimo diario (que en el DF es de 364 pesos). El precio antes del aumento representaba frente al salario mínimo mensual (10 mil 920 pesos) el 0.05 por ciento. El nuevo precio representa para el mismo salario el 0.1 por ciento. O sea que no solamente subió el precio del kilo de tortilla en un cien por ciento, sino que también subió la relación entre precio de la tortilla y salario mínimo en un cien por ciento.

Como ya dijimos, la Secretaría de Comercio ya tiene fijados los factores para futuros aumentos del precio de la tortilla conforme aumente el salario mínimo. Así, suponiendo un aumento anual en el salario del veinte por ciento, el factor para 1983, que es de .02992 por ciento del salario mínimo diario, significaría que el kilo de tortilla aumentaría 2.06 pesos, o sea que costaría 13.06 pesos, y así sucesivamente. Esto lo demostramos en el cuadro siguiente, donde se mantiene la misma relación del 0.1 por ciento entre el precio de la tortilla y el salario mínimo:

Año	Precio de un kilo de tortillas	Salario mínimo mensual	Porcentaje del salario necesario para comprar un kilo de tortillas
1982	\$ 5.50	10,920.00	0.05
1982	\$ 11.00	10,920.00	0.1
1983	\$ 13.06	13,104.00	0.099
1984	\$ 15.52	15,724.00	0.098
1985	\$ 18.44	18,869.00	0.097

A partir del aumento del cien por ciento en el precio del kilo de tortillas y la relación entre el precio y el salario mínimo, esa misma relación aumentada se mantiene por lo menos hasta 1985. Asimismo, el mecanismo se aplica automáticamente al darse los aumentos del salario mínimo. Por tanto, el precio de la tortilla subirá cada que haya un cambio en el salario mínimo oficial.

Puesto que el aumento, ya fijado, del kilo de tortilla será de 242.18 por ciento de 1982 a 1985 (de 5.50 a 18.44 pesos), resulta evidente que los salarios jamás alcanzarán ese nivel de aumento, a menos que se establezca la escala móvil de salarios.

Frente a la escala móvil de precios, es evidente que la única respuesta obrera posible es la escala móvil de salarios. Pero no sólo esto. Resulta inadmisibles que el gobierno programe con años de anticipación cómo gastarán los obreros su salario. Ya no sólo les fija toques salariales, sino determina de antemano en qué forma lo gastarán, qué productos pueden comprar y cuáles no, es decir, cuáles son de consumo popular y cuáles no.

La aplicación de esta definición de artículo de consumo popular hace que dentro de poco tiempo el gobierno habrá preprogramado todo el salario obrero. Es el principio de la programación capitalista del salario obrero desde las oficinas del mismo dueño. Este antecedente no deja de reflejar una concepción por lo menos pre fascista de la gestión económica, al tomar la concepción marxista del salario como el tiempo socialmente necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo y convertirla en un principio de administración del estado capitalista, administrado supuestamente para los obreros y a nombre de ellos, pero no por ellos.

Si esto es cierto, es probable que el gobierno también haya establecido para el pan (que aumentó de 0.50 a un peso el bolillo) una nueva relación entre el precio y el salario mínimo que sería la siguiente:

Precio	Salario mínimo mensual	Porcentaje del salario necesario para comprar un bolillo
0.50	10,920.00	0.004
1.00	10,920.00	0.274

De esta manera, los trabajadores enfrentamos no sólo el problema de las alzas de los artículos de consumo básico, sino también una concepción estatal de la gestión económica en periodos de crisis económica, según la cual se hace oficial la política de hacer caer los costos de la crisis sobre los hombros de los asalariados. Los trabajadores estamos obligados, entonces, a organizarnos con proyectos políticos y programáticos para frenar el asalto burgués a la clase obrera y su nivel de vida. Y un elemento de ese proyecto es luchar por la escala móvil de salarios. A cada aumento de los precios, los salarios deben aumentar en la misma proporción. Una lucha unificada por esa demanda fortalecerá al movimiento obrero frente a la ofensiva burguesa y romperá la lógica al sistema capitalista que extrae más ganancias del trabajo obrero vía el aumento de precios y la reducción de la capacidad de compra del salario. Pero no sólo eso. También enseñará a cada vez mayor número de obreros que no se trata simplemente de luchar por mayores salarios, sino de destruir el sistema que funciona en base a una lógica infernal de explotación y empobrecimiento.

22 años de industria eléctrica nacionalizada Una industria estatal al servicio del capital

Por Roberto Irlarte

Días después de la nacionalización de los bancos, se cumplieron, el 27 de septiembre, veintidós años de la nacionalización de la industria eléctrica. Uno no puede dejar de reflexionar sobre la función que han cumplido las empresas estatales en un régimen capitalista semicolonial.

La nacionalización de las empresas eléctricas privadas (salvo unas pocas acciones de la Compañía de Luz y Fuerza) y su incorporación a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) perseguía, según el gobierno, brindar un buen servicio de energía eléctrica para la industria y el campo, en beneficio de un desarrollo económico independiente, además de unificar tarifas por el pago del fluido eléctrico. La nacionalización de 1960 se dio precisamente en momentos en que se vislumbraba un crecimiento industrial que, efectivamente, fue muy dinámico. Los capitalistas extranjeros que detentaban la propiedad de las empresas no tenían interés en invertir en una industria que exige grandes montos de capital, además de tener un ciclo de recuperación de ganancias bastante largo. Por otra parte, el crecimiento industrial exigía mayor oferta de energía. Para 1960, estas empresas controlaban solamente el cincuenta y ocho por ciento de la capacidad instalada, siendo que en 1937, año en que se fundó la CFE, dominaban completamente el sector.

Un balance catastrófico

Así, el gobierno decidió nacionalizar una industria clave para el desarrollo económico, previa indemnización de sus antiguos dueños. Pero la política del gobierno ha sido, lejos de sus declaraciones "nacionalistas", la de convertir a la industria eléctrica en una infraestructura subsidiaria del proceso de acumulación y reproducción capitalista, proceso dominado por el capital multinacional. A veintidós años de nacionalizada, la industria eléctrica no podía tener un balance más catastrófico:

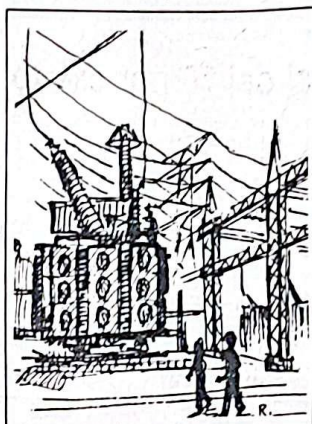
La política de vender energía eléctrica a precios bajísimos a los grandes industriales les motivó que la CFE haya dejado de percibir más de 200 mil millones de pesos en lo que va del sexenio.

Lejos de construir fábricas de maquinarias, equipos y materiales necesarios para una industria autosuficiente, la CFE ha cerrado sus fábricas de postes y estructuras, y mantiene semiparalizadas las de estructuras y tableros para golpear al Sindicato Mexicano de Electricistas (SME). Esto crea una dependencia tecnológica impresionante. Solamente de las compras para el aprovisionamiento de construcción en 1982, el ochenta y cinco por ciento se hicieron a Estados Unidos, Japón y Alemania —en dólares, por supuesto.

Las obras de construcción, y varias de mantenimiento, la CFE las realiza a través de contratistas extranjeros o nacionales; entre estos últimos se cuentan funcionarios y ex funcionarios de la empresa, así como dirigentes sindicales. Esto provoca una cuantiosa sangría a las finanzas de la industria.

Otra forma de subsidio a la gran industria ha sido el acelerado incremento de la generación de energía eléctrica por medio de termoelectricas, que funcionan con combustible barato proporcionado por Petróleos Mexicanos (Pemex). En el sexenio, la generación de energía eléctrica a través de hidrocarburos creció en un sesenta y tres por ciento, mientras no se utilizan fuerzas hidráulicas y otras fuentes de energía. En cambio, se cerró la presa de La Boquilla en Chihuahua para dejar sin empleo a los trabajadores de la Tendencia Democrática.

Otras consecuencias de esta política han sido una corrupción incontrolable, la duplicidad de funciones con el objetivo de debilitar al SME, el caos financiero y operativo, y un deficiente funcionamiento de la industria eléctrica, que no alcanza a cubrir la demanda. (En el área metropolitana de la Ciudad de México se producen entre once y quince apagones diarios por diferentes causas, que provocan pérdidas de cientos de millones de pesos.)



Beneficios a las grandes empresas

El resultado final sólo podía ser una impresionante dependencia financiera. La deuda exterior de la CFE asciende a 9 mil 760 millones de dólares, casi la octava parte de la deuda externa pública y privada del país. Sumadas, las deudas externa e interna de la CFE, sin contar los intereses de la misma, estas representan el sesenta y tres por ciento del valor total de los activos de la comisión. Es decir, la CFE debe casi lo que tiene. Además, hay que considerar que esta relación aumenta constantemente con la devaluación del peso.

Todo esto tiene una finalidad: que la industria eléctrica esté al servicio de la inversión y la recuperación capitalistas, para el beneficio de las grandes empresas. Esto ha llevado a una situación insostenible: para 1981, lo que percibía la CFE por la venta de energía eléctrica alcanzaba solamente el quince por ciento del total de sus ingresos, mientras el sesenta y seis por ciento lo obtenía a través del crédito, y el dieciocho por ciento provenía de subsidios y aportaciones.

Se generó así una cuantiosa transferencia de valor. Solamente a causa de las tarifas preferenciales, la CFE dejó de percibir más de 200 mil millones de pesos en el sexenio —cantidad que habría ganado con sólo vender la energía a precios de costo, sin obtener ganancia alguna. Esos millones fueron a parar a los bolsillos de las grandes empresas que se beneficiaron con energía barata. Además, está la transferencia que se produce por la dependencia financiera y tecnológica, por la compra de insumos (con una escala móvil de precios: los proveedores cobran según los precios existentes a la hora del pago, no de la firma del contrato o de la entrega de materiales) y por el contratismo. Esa es la verdadera "función social" que tiene la industria eléctrica: servir al desarrollo capitalista, es decir, a los más poderosos.

¿Y ahora con la nacionalización de la banca?

Se podría pensar que la nacionalización de la banca ofrece perspectivas para sacar de la crisis a la industria eléctrica, entre

otras. Efectivamente, con la banca nacionalizada el estado está en mejores condiciones para canalizar el financiamiento hacia donde más convenga al desarrollo económico, del cual una industria eléctrica fuerte es un puntal indiscutible. Modificando la tabla de tarifas de manera que quien más consume (las grandes empresas) pague más, se podrían captar mayores recursos. Lo mismo, con la banca nacionalizada se podrían financiar el crecimiento y el mantenimiento de la industria, eliminando el contratismo.

Pero no sólo eso. Entre las empresas donde la banca privada tenía acciones y cuya lista completa no se conoce aún, existen empresas de la rama química, de materiales para construcción, de minería, metales, electrónica, de equipos, etc., que abastecen o podrían abastecer a la industria eléctrica. Expropiando totalmente dichas empresas, entre otras importantes, se resolvería en parte el problema de la dependencia tecnológica. Otro paso sería el que la banca financiara a la CFE para la construcción de su propio equipo, y que así dejara de depender de los capitalistas, especialmente extranjeros. También, a raíz de la banca nacionalizada y el control generalizado de cambios, se puede organizar el financiamiento de la industria en mejores condiciones y combatir de paso la corrupción.

Lejos de ello, sin embargo, el gobierno quiere vender las acciones expropiadas a los banqueros y en la industria eléctrica mantiene la misma política. Sus soluciones a la crisis de la industria han sido aumentar el endeudamiento e incrementar las tarifas, pero manteniendo los mismos criterios de fondo, de manera que el usuario doméstico promedio está pagando cuarenta y tres por ciento más que el gran consumidor promedio. Sigue la política de subsidios.

Solución antiobrero a la crisis

Otra solución ha sido recortar el presupuesto y aumentar la productividad, a la vez que reducir el salario real de los trabajadores. Los 60 mil obreros de la construcción —la gran mayoría eventuales— que trabajan para la CFE ven amenazados sus empleos y los recortes de personal ya se han iniciado. Igualmente, en el SME, miles de trabajadores están amenazados con el despido, mientras algunas decenas ya han sido separados y otros trabajadores están semiparalizados por falta de material para trabajar.

En fin, la salida del patrón estatal es aumentar la productividad. No sólo impone toques salariales y reduce prestaciones a sus trabajadores; también reduce el salario real al no corresponder los aumentos directos al salario y en prestaciones al ritmo de la inflación. Aumenta la productividad a través del aumento de las cargas de trabajo, la reducción de personal, la modernización de la producción, y la violación de los contratos y convenios de trabajo, así como de las definiciones laborales. Traslada trabajo de los obreros, no sólo del SME sino también del Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM), a empresas contratistas con mejores prestaciones y salarios y mayor explotación. Así, siguiendo la misma política que hasta ahora, la CFE seguirá siendo un perfecto instrumento de transferencia de plusvalía hacia los grandes capitalistas.

Un estado que aplica tal política en la industria eléctrica y todas las empresas estatales no puede aplicar otra con respecto a la banca nacionalizada. No hay que caer en confusiones. Si bien la nacionalización golpea a capitalistas privados y socializa más

Pasa a la página 10

La ruptura del POS con el PSUM: ¿ingenuidad o perspicacia?

por Edgard Sánchez

No ha pasado siquiera un mes de que se instalara la Cámara de Diputados, cuando el Partido Obrero Socialista (POS) ha roto su alianza electoral y parlamentaria con el Partido Socialista Unificado de México (PSUM). La ruptura implica de hecho la salida del único diputado del POS, René Rojas, del grupo parlamentario del PSUM.

La dirección del POS acusa a la Comisión Política del PSUM de haber capitulado ante el gobierno tras la decisión de éste de nacionalizar la banca.

El periódico del POS, *El Socialista*, ha ofrecido algunas muestras interesantes tanto de las posiciones capituladoras del PSUM como de su actitud sectaria en la lucha contra la austeridad, especialmente ante el Frente contra la Austeridad y por la Defensa del Salario, actitud que en realidad es parte de la orientación de moderar las demandas de los trabajadores en aras de la "unidad nacional" que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) reclama insistentemente a raíz de la nacionalización. Interesante también es la referencia a la oposición de Valentín Campa, hecha pública en *Excelsior*, a la línea de la Comisión Política del PSUM.

Todo esto le da fuerza a la ruptura del POS. Lo contradictorio es que el POS se haya dado cuenta —o pretenda darse cuenta— hasta ahora de la orientación del PSUM. Campa y otros compañeros del PSUM (o del POS) pueden escandalizarse con la postura de la Comisión Política del PSUM pero, en realidad, en algo les cabe la razón a los dirigentes de este partido cuando afirman que dicha posición es congruente con la orientación general del PSUM.

En efecto, la postura actual del PSUM encuentra su base en la orientación de la salida "democrática de la crisis" por la que se ha pronunciado ese partido desde hace tiempo. Esta orientación no es nueva, ni data del 1 de septiembre, como pretenden hacerla aparecer los dirigentes del POS (ver entrevista con René Rojas).

En todo caso, la abierta actitud colaboracionista de la dirección del PSUM —que la pone incluso en la posibilidad de enfrentarse a aquellos sectores del movimiento de masas en lucha contra la

austeridad— refleja la consolidación de la fracción nacionalista del antiguo Movimiento de Acción Popular (MAP) como hegemónica en la conducción de ese partido. Esta fracción, que de hecho tiene, en el sentido ideológico y quizá práctico, un pie en el gobierno y otro en el PSUM, es la que le ha dado a este partido una imagen más abiertamente colaboracionista que la que le proporcionaba al antiguo Partido Comunista Mexicano el camaleónico equipo de Martínez Verdugo.

De este modo, la sbita actitud del POS sólo puede tener dos explicaciones: o compartía la orientación común que adoptó con el PSUM durante las elecciones o sólo hizo una maniobra para contar con una diputación en la cámara y ocultó ante las masas sus propias posiciones en espera de la mejor oportunidad para romper.

En cualquiera de los casos, la dirección del POS no se muestra como muy confiable. Ahora puede querer hacer una campaña muy izquierdista —incluso parece iniciarla en el último número de *El Socialista*, donde dirige "a los trotskistas mexicanos" muy radicales "cartas abiertas"—, pero sus gloriosos están al descubierto.

Seguramente, la única mezuquina ventaja que tendrá su decisión es proveer de municiones a los grupitos que viven de denunciar al PSUM. El POS se pone al servicio de esa lucha. Pero no se incrementa su prestigio; que no se confunda.

En todo caso, la ruptura del POS con el PSUM arroja nuevos elementos para el balance de la participación de la izquierda en las pasadas elecciones. Después de esto, ¿qué balance puede hacer el POS de su alianza electoral con el PSUM?

En el momento en que debió definirse entre la "salida democrática a la crisis" propuesta por el PSUM, y la "salida proletaria" y por un gobierno obrero y campesino propuesta por el PRT, el POS eligió PSUM. Entre la candidatura de Arnoldo Martínez y la de quien ahora llaman en *El Socialista* "la camarada Rosario Ibarra", optó por aquél. Ahora, para que su ruptura con el PSUM sea creíble, el POS debe hacer un balance de su decisión de apoyar al PSUM y no al PRT.

Si el POS se hubiera aliado con el PRT en la pasada campaña electoral sería más creíble su actual postura radical, aunque... hoy no tendría diputado en la cámara.

Entrevista con René Rojas, diputado del POS

Hace unos días, en un desplegado aparecido en un diario de la Ciudad de México, el POS anunció que rompería su alianza con el PSUM. *Bandera Socialista*, realizó el 27 de septiembre la siguiente entrevista con René Rojas, el diputado federal del POS—que se refiere dicha ruptura. Por aparte comentamos el significado político del rompimiento del acuerdo electoral entre el POS y el PSUM.

Bandera Socialista: Explicanos cómo se llegó al rompimiento con el PSUM anunciado recientemente por tu partido.

René Rojas: Bueno, nos hemos percatado de que a todos los niveles el PSUM—o, más bien, su

Comisión Política—ha empezado a enarbolar un proyecto distinto al que nosotros y ellos pactamos sobre el carácter de y la participación en los parlamentos. Dicho proyecto ponía en primer lugar las demandas de los trabajadores, y hoy el PSUM—como lo hemos visto en la cámara como en las declaraciones de su dirección y en los escritos de sus articulistas en la prensa—está planteando la subordinación de las demandas de las masas al apoyo al gobierno.

BS: ¿En qué momento ubican ustedes el cambio que afirman se dio en la política del PSUM?

RR: Creemos que se da, precisamente, a partir de la nacionalización de la banca y el establecimiento del control de cambios generalizado.

BS: ¿Esto significa que se da a partir del primero de septiembre y no desde antes?

RR: Desde antes del primero de septiembre el PSUM tenía esa característica, pero entonces estaba entre la izquierda. Ahora va hacia el PRI

[Partido Revolucionario Institucional].

BS: ¿O sea que, desde el punto de vista de ustedes, durante la campaña electoral el PSUM mantenía una política clasista y los acuerdos del POS con él iban más allá de cómo organizar la campaña?

RR: Nosotros suscribimos un acuerdo clasista con el PSUM. Clasista, no socialista, pues nosotros consideramos que el PSUM no es un verdadero partido socialista.

BS: ¿Cuál ha sido la reacción de la dirección del PSUM ante el rompimiento de la alianza por parte de ustedes?

RR: Ante el planteamiento que yo hice sobre el rompimiento frente a los miembros de la fracción parlamentaria del PSUM se escucharon diversas opiniones. Rolando Cordera, por ejemplo, señaló que él no había dicho en la cámara que las masas debían aceptar la austeridad, que él planteó que se gravara fundamentalmente a la burguesía. Yo le demostré con documentos en la mano que sí lo había hecho, que en la práctica planteó la austeridad para los sectores asalariados e, incluso, la contención del consumo. Yo le señalé que en un documento que ellos suscriben Arnaldo Córdoba plantea que tienen confianza no solamente en López Portillo, sino en De la Madrid. Dicen que éste va a tener en cuenta los intereses de las masas tanto en el plano nacional como en el internacional. Con eso, creemos que están llamando a confiar en el gobierno burgués y nosotros no podemos confiar.

BS: ¿Se expresaron otras posiciones en el grupo parlamentario del PSUM?

RR: Cuando les recordé que un dirigente obrero tan importante como Valentín Campa había señalado en un artículo publicado en *Excelsior* la claudicación de la Comisión Política del PSUM, algunos de los parlamentarios respondieron que podían coincidir con algunas de las posiciones expresadas por nosotros, aunque coincidieron que la ruptura era apresurada. Nosotros creemos que era imposible quedarnos callados ante el rumbo que estaba tomando la dirección del PSUM.

BS: ¿Qué actitud asumieron ante la ruptura los diputados de la Corriente Socialista y de la Coalición Obrera Campesina Popular del Istmo (COCEI), también aliados electorales del PSUM e integrantes de su grupo parlamentario?

RR: Los compañeros de la Corriente Socialista plantearon que, aunque ellos son antitrotskistas y consideran reaccionaria nuestra corriente a nivel mundial, piensan que el POS es una organización consecuente y revolucionaria dentro del país, por lo que —dijeron— están dispuestos a mantener la alianza con nosotros. Consideramos que la Corriente es una organización centrista tanto en su política de alianzas como en su posición frente a la nacionalización de la banca, pero cuya base está presionando fuertemente para que se manifieste en contra del proyecto reformista del PSUM.

En cuanto a la COCEI: de hecho, no se ha podido platicar con su diputado, asiste poco a la cámara. Sin embargo, el fue una de las personas que votaron en contra de avalar la elección de De la Madrid como legítima.

BS: ¿Tu votaste a favor o en contra?

RR: No me encontraba en esos momentos en la cámara.

BS: ¿Todos los parlamentarios del PSUM votaron igual?

RR: La línea de ellos era votar a favor del dictamen.

BS: ¿También el de la Corriente Socialista?

RR: Creo que también estaba viajando en ese momento, estaba fuera de la cámara.

BS: ¿Es todo?

RR: Sí, es todo.



El PRT en las Elecciones Municipales

Exitoso cierre de campaña

Por Leobardo Torres

MINATITLÁN, Ver.—Más de 700 personas se congregaron en el Parque Independencia de esta ciudad el 26 de septiembre para escuchar los planteamientos del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en un exitoso mitin de cierre de la campaña para las elecciones municipales.

Con el mitin en el parque principal de Minatitlán culminaron las múltiples visitas de los candidatos del PRT a los mercados populares, a las colonias y a las congregaciones que forman parte del municipio. Hablaban Manuel Uribe Cruz, maestro de la Universidad Veracruzana y candidato a presidente municipal, así como Sonia Vázquez, trabajadora de una estación de radio local y candidata suplente, quienes encabezan la fórmula del PRT.

Manuel Uribe reiteró que el PRT se reclama heredero de la tradición de lucha de los fundadores de las primeras organizaciones obreras en la industria petrolera, como Bernardo Simóneen, dirigente de la huelga petrolera de 1921, y José Arenas, dirigente principal de la huelga de 1925, asesinado el 24 de abril de 1926.

Por su parte, Sonia Vázquez denunció la carencia de servicios en la ciudad, como la falta de transporte, agua potable, electricidad, vivienda y drenaje. También fustigó la intimidación y la represión policiaca en contra de la ciudadanía principalmente contra los trabajadores los viernes y sábados, días en que cobran sus salarios en la mayoría de las empresas de la región.

Intervinieron además representantes del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), con el cual el PRT participa en alianza en estas elecciones, y Margarito Montes Parra, dirigente nacional del PRT y Secretario General de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente. El MRP explicó el por qué de su alianza con el PRT y llamó a la formación de comités de barrio para la defensa del salario. El camarada Montes contrastó este acto, en el que ni se amenazaba ni se obligaba a los trabajadores para que asistieran, con las prácticas de la burocracia del sindicato petrolero, y exhortó a los trabajadores a votar por el PRT.

La asistencia al mitin demostró que la alternativa representada por el PRT está encontrando eco favorable entre la población, a pesar de que se trata de un municipio en el que los charros del sindicato petrolero ejercen un control férreo y de que, además, el gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) se ha esforzado por entorpecer la campaña revolucionaria.

Por ejemplo, se cortó el suministro de energía eléctrica al Parque Independencia diez minutos antes de la hora en que el mitin debía empezar. Pero frente a esto los militantes del PRT no se cruzaron de brazos, y con la cooperación de los vecinos lograron proporcionar corriente eléctrica para los altoparlantes que hicieron llegar los planteamientos del partido a la mayoría de la población.

Por otra parte, a pesar de que la campaña tuvo una duración reducida, del 5 de septiembre al 26 del mismo mes, el mitin de cierre fue transmitido por la estación local de radio más importante. Sin duda llegó a un auditorio amplio, tanto en la zona urbana, que comprende cerca de treinta colonias, como en la rural, que cuenta con treinta congregaciones y quince cabeceras seccionales.

Entre tanto, al momento de la redacción de esta nota la Comisión Electoral Municipal no aceptaba aun el registro de los representantes de casilla del PRT. Esto indica que los charros y el gobierno tienen miedo a la respuesta de la población de Minatitlán en las urnas a la campaña de lucha realizada por el PRT en lo que es su primera intervención electoral a nivel municipal.

Mitin con petroleros de Minatitlán

Por Leobardo Torres

MINATITLÁN, Ver.—Como parte de la campaña electoral para renovar el ayuntamiento de Minatitlán, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) celebró un mitin a las puertas de la refinería Lázaro Cárdenas, la más importante del país.

El mitin formó parte de las visitas de los candidatos y partidarios del PRT a las concentraciones obreras del área, como al complejo petroquímico de Cozoleacaque, donde trabajan gran cantidad de obreros residentes en Minatitlán.

Desde temprana hora, el 23 de septiembre los militantes del PRT distribuyeron volantes a todos los trabajadores que llegaban a la refinería para el turno que empieza a las siete de la mañana. Entre las 6:45 y las 7:15 horas, miles de obreros llegan apresurados a este centro laboral en camiones repletos por la empresa Petroleos Mexicanos (Pemex), en transporte público y en vehículos particulares.

Habiendo realizado el volanteo de invitación, los militantes del PRT regresaron a las puertas de la refinería a las dos y media de la tarde, e instalaron su manta y su sonido en una plataforma que se encuentra en la entrada. El sonido de los altavoces sorprendió a los trabajadores, pero estos demostraron ser receptivos a los planteamientos del PRT y a las denuncias que hicieron los candidatos revolucionarios de la corrupción sindical.

Los del PRT fustigaron particularmente al líder petrolero charro Joaquín "La Quina" Hernández Galicia, quien el 14 de septiembre anunció al presidente José López Portillo que los agremiados del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) aportarían un día de salario y las horas extras correspondientes a un mes para el llamado Fondo Nacional de Solidaridad —es decir, para pagar la indemnización a los capitalistas mexicanos afectados por la nacionalización de la banca o bien pagar la deuda externa a los capitalistas extranjeros. Por supuesto que "La Quina" hizo su generoso ofrecimiento sin consultar para nada a los trabajadores petroleros.

En el mitin se habló también de la corrupción existente en la Sección 10 del STPRM, con sede en Minatitlán. La corrupción ha aflorado debido a la pugna por el control de la sección entre el actual secretario general, David Ramírez Cruz, y el presidente del llamado Frente Liberal Sindicalista (FLS). Sebastián Guzmán Carrera. El FLS es el grupo "mayoritario" en el sindicato y se le utiliza en todas las secciones (aunque con diferentes nombres) para controlar a los trabajadores petroleros.

Los dirigentes charros, en su ciega carrera por el poder, se han lanzado acusaciones mutuas de corruptos y vendeplazas. Incluso fue detenida una de las "corredoras" de plazas más conocidas de Minatitlán, Luz del Carmen López Domínguez, alias "Doña Lucha".

Al escuchar todas estas denuncias hechas por los candidatos del PRT, además de sus exposiciones sobre la antidemocracia sindical en el STPRM, los trabajadores petroleros no solo permanecieron en el mitin sino que dieron muestras de aprobación a los oradores.

Esta respuesta favorable de los obreros en uno de los sindicatos más controlados del país indica las posibilidades de una alternativa revolucionaria como la que está ofreciendo el PRT en las elecciones municipales de Minatitlán. El impacto del mitin fue tal que tres trabajadores petroleros decidieron a raíz de él incorporarse de lleno a las labores de la campaña del PRT.

Ernesto Velasco

El PC chino se deslinda del maoísmo

Por Enrique Hernández

Del 1 al 11 de septiembre tuvo lugar el decimosegundo congreso del Partido Comunista de China (PCC). Se trata del segundo congreso celebrado después de la muerte de Mao y el primero en que se pone punto final al maoísmo como ideología oficial de la burocracia china, al aprobarse las tesis que sancionan la "desmaoización" y que fueron adoptadas con anterioridad por el Comité Central del partido.

En el anterior congreso, celebrado en 1977, el principal objetivo fue la condena de la "banda de los cuatro" —como se conoce a la fracción radical del maoísmo que intentó apoderarse del mando después de la muerte de Mao y que fue derrotada por la fracción de derecha de Deng Xiaoping en alianza con los maoístas moderados representados entonces por el ex presidente Jia Kuofeng.

El discurso de apertura del decimosegundo congreso, pronunciado por Deng Xiaoping, no pudo ser más elocuente sobre los objetivos del evento. Deng pidió un minuto de silencio en memoria del camarada Mao —no presidente, ni genio, ni nada de eso— y de otros "martires revolucionarios", entre ellos Chou En-lai, Chu Teh y Liu Shao-chi, quien fuera presidente de la República Popular China, y perseguido y torturado hasta morir durante la revolución cultural, acusado de ser el "derechista número uno del partido".

Sin duda, este congreso será recordado como aquel donde se cumplieron con exactitud dos famosas predicciones de Mao: la expresada en una carta que envió en abril de 1966 a su esposa, la ahora condenada a muerte —aunque sin fecha fija para la ejecución— Chiang Qing, donde pronosticaba el triunfo después de su muerte de los "diables cornudos y los espíritus de serpiente" derechistas; y aquella que hiciera a Jruchev en Moscú en 1957, cuando señaló a Deng Xiaoping, que lo acompañaba, y dijo "ese hombre pequeño que está ahí es sumamente inteligente y tiene un gran futuro por delante".

Ahora, las riendas del estado están bajo el control de Deng. En 1977 se vivía todavía una situación de transición. La derecha había abogado por una estrategia de menos política y más resultados económicos —sintetizada en la famosa frase de Deng: "No importa si los gatos son blancos o negros, sino que cacen ratones". Después de la muerte de Mao, logró materializar una alianza con la burocracia partidaria, principalmente de las provincias, deseosa de estabilidad y por tanto opuesta a las constantes agitaciones de los "izquierdistas", pero interesada en mantener los rasgos maoístas. El enemigo común, "los cuatro", unió a derechistas y centristas; y así fue electo presidente Jia Kuofeng. Pero la alianza solo duró mientras Deng no se afianzó en el poder. Después Jia fue removido de su cargo de presidente, y en este congreso ya no quedó ni como presidente del partido ni en el Buró Político; solo conservó su puesto en el Comité Central, pero ya sin peso político alguno.

Deng Xiaoping busca afianzar su predominio

El decimosegundo congreso del PCC aprobó una serie de modificaciones a la constitución interna del partido. Asimismo, el Comité Central fue renovado en un sesenta por ciento y Deng, al no poder desplazar a los antiguos cuadros maoístas que todavía permanecían en la dirección, colocó a siete de sus partidarios en el Buró Político.

Es de destacar que para este Comité central solo se eligió a un siete por ciento de mujeres, un porcentaje menor que en el Comité Central saliente, y —claro está— no quedó una sola mujer en el Buró Político. El partido chino sigue siendo gerontocrático —los nuevos miembros tienen sesenta años en promedio— y sexista.

El puesto de presidente del partido ha sido abolido y se estableció que en lo sucesivo ninguna persona tendrá poder de decisión por encima de los organismos regulares del partido, todo ello para prevenir el "culto a la personalidad". Al mismo tiempo, se estableció una especie de "consejo de ancianos" denominado Consejo Central de Asesores, presidido por el propio Deng, a donde son enviados los dirigentes menos viejos. Al parecer, se trata de asegurar la sucesión a la "nueva" generación de dirigentes.

Abolido el puesto de presidente, Deng controla varios puestos claves en su calidad de miembro del Buró Político y de la Comisión

Permanente de este y de presidente de la Comisión Militar del partido y del consejo de asesores. Como decíamos, el ex presidente Hu Yaobang ha sido electo Secretario General del partido, mientras que Zhao Ziyang continuará como Primer Ministro y tendrá a su cargo la economía. A través de ellos Deng tiene asegurado el control sobre el partido como sobre la política económica.

Hu fue durante mucho tiempo dirigente de la juventud comunista y Zhao Ziyang empezó a destacar como figura política en el "comité revolucionario" de Canton. Los comités revolucionarios fueron creados por el Comité Central con el fin de darle un cauce institucional a la revolución cultural. Por otra parte, Chen Yun, antiguo opositor de Mao tanto durante el "gran paso adelante" como en la "revolución cultural", fue nombrado para encabezar la nueva comisión de control —o de disciplina. En el congreso, Chen enfatizó que hay que mantener "la vigilancia" sobre los izquierdistas que fueron promovidos a puestos importantes durante la revolución cultural, lo que indica que el control de Deng sobre el partido no es total. A partir de la revolución cultural el PCC ganó 20 millones de miembros nuevos que ahora serán sometidos a programas de "reducción".

La influencia que aun tienen ciertos izquierdistas fue reflejada por la elección para el Comité Central del ex alcalde de Pekín, Wu De, quien en 1976 envió tropas a reprimir a las masas durante las movilizaciones realizadas en la plaza Tien An Men en memoria de Chou En-lai, en apoyo a Deng y contra la "banda de los cuatro". Una fuente de oposición adicional parece encontrarse en el ejército, incluso, a eso parece deberse la remoción de algunos altos militares que han sido enviados al Consejo Central de Asesores.

Avanzan las "cuatro modernizaciones"

En materia económica, la orientación es la preconizada por Deng en los tres documentos que presentó al decimo congreso y que dieron lugar a su segunda caída. Posteriormente se conoció a este programa como el de las "cuatro modernizaciones".

La estrategia económica planteada por Deng apunta a convertir a China en un país moderno, con un ingreso per cápita de mil dólares —actualmente es de 400— para 1982, lo que significa cuadruplicar el producto nacional bruto actual. Como han señalado varios observadores, tanto en esta ocasión como en el decimocongreso, la base productiva de China es muy débil. La hazaña de alimentar a la población mas grande del mundo ha sido un gran logro de la revolución china, frente al fracaso en ese sentido de la "democracia" capitalista en India. Pero el incremento de la producción de alimentos básicos apenas rebasa al crecimiento poblacional. En los últimos veinticinco años la producción de granos creció a una tasa del 2.4 por ciento anual contra 1.9 de crecimiento anual de la población. Al mismo tiempo, la base industrial tiene por lo menos veinticinco o treinta años de retraso en relación a Occidente. La tasa de crecimiento de la producción agrícola es inferior a la de Corea y a la tasa anual media de toda Asia.

Hasta el triunfo de los derechistas, la estrategia económica tuvo como prioridades la producción agrícola y la industria ligera. No se utilizaron métodos coercitivos con los campesinos —aplicación de fuertes impuestos y represión, como ocurrió en la URSS estalinista—. Mao rechazó esta estrategia desde que estaba en las montañas. Un gran acierto fue el impulso de la comuna, que permitió la autogestión de los campesinos para satisfacer sus necesidades más elementales. Sin la comuna y con un modelo de industrialización "socialista" semejante al soviético, la hambruna habría asolado a China.

No obstante, la desigualdad entre el campo y la ciudad se ha mantenido, calculándose una diferencia del noventa y cinco por ciento entre los salarios urbanos y los rurales. Además, pese al igualitarismo promovido por los maoístas, la diferencia entre los salarios —y los privilegios— de los cuadros dirigentes, técnicos y otros estratos altos de la burocracia, y los del resto de la población es bastante grande. También existen serias desigualdades entre las comunas más pobres y las más ricas.

Es importante considerar estos hechos, pues la política preconizada por Deng tenderá a ampliar más las desigualdades ya existentes en tanto que se ha implantado el sistema de incentivos eco-

nómicos, y se protege deliberadamente a los intelectuales y técnicos. Se han establecido también las odiosas tiendas especiales semejantes a las que existen en la URSS y en otros países del este de Europa.

Pero Deng no está seguro

Esta situación está preñada de peligros, por lo que en manera alguna se puede afirmar que el grupo de Deng está seguro en el poder. Gran parte de los proyectos económicos de Deng está fundada en la hipótesis de un mundo capitalista sin crisis, lo cual, evidentemente, es falso. Pero, sobre todo, Deng prometió al pueblo chino un mayor nivel de vida. Y, lejos de esto, se están aplicando medidas de austeridad. Varios proyectos industriales han sido suspendidos en los últimos dos años. En 1980 Zhao anunció que sería necesario efectuar varias reducciones al gasto público. Hoy existe incluso la posibilidad de despedir trabajadores y, mas aún, Deng ha dicho claramente que el aumento en los niveles de vida —de las masas, claro está— deberá posponerse. Por eso parece poco probable que se logre el objetivo económico, aprobado en el congreso, de llegar a un producto nacional bruto de 1.5 billones de dólares para el año 2000.

Pero lo mas grave es que en el afán de imponer sus medidas de austeridad y su control sobre la población la fracción de Deng ha vivido rápidamente sus promesas de mayores libertades. Contra la "banda de los cuatro", Deng se valió de la movilización de las masas —como lo había hecho Mao—, en las reformas a la constitución hechas en la Asamblea Popular Nacional de 1978 se hablaba abundantemente de la "democracia socialista", el artículo 45 de la constitución establecía el derecho de manifestarse y de colocar carteles —periódicos murales— de grandes caracteres (las masas hicieron abundante uso de este recurso en los últimos años). Sin embargo, una vez liquidada en lo fundamental la "banda de los cuatro", la Asamblea Popular Nacional de 1980 abolió esos derechos de la constitución, junto con el derecho de huelga.

Evidentemente, la supresión de estos derechos era necesaria, pero no para evitar que los partidarios de "los cuatro" levantaran la cabeza, sino para frenar el desarrollo del movimiento democrático chino —que actúa fuera de los marcos institucionales— y facilitar así la aplicación de los planes de austeridad.

Pero medidas como estas no pueden anular el descontento de las masas, que se ha manifestado en una serie de huelgas de las que ha dado cuenta la prensa en los últimos tiempos, ni detener el avance de la oposición democrática. Menos aun cuando el desempleo y la inflación han empezado a aumentar en China, lo que no ocurría antes. Muchos productos han sido "liberados" al juego de la oferta y la demanda y esto no hará sino agravar la situación.

En estas circunstancias es legítimo afirmar que después del decimosegundo congreso la fracción de Deng ha consolidado su poder... pero encima de un polvorín. Las masas chinas se han rebelado cada vez que se rebaja su nivel de vida y aumentan los privilegios burocráticos. La agitación que vive hoy China —y que entre dientes ha sido reconocida en el último congreso— no augura un triunfo fácil para Deng. Las masas chinas nunca han sido aplastadas por la burocracia y, al contrario, se han levantado una y otra vez, obligando a hacer cambios. El 1 de noviembre de 1981 la municipalidad de Pekín anunció que en lo sucesivo quedaban prohibidas las manifestaciones en la plaza de Tien An Men para "no dar mala imagen a los visitantes extranjeros". Dos semanas después, 200 mil personas se reunieron en abierto desafío a esa orden.

En estas circunstancias, la pregunta que queda en el aire después del pasado congreso del PCC es: ¿podrá derrotar Deng al pueblo chino o se cumplirá la otra predicción de Mao, a saber, que la derecha no durará mucho tiempo en el poder porque las masas chinas no lo permitirán? Pero, más importante que esto: ¿la caída de la derecha, en caso de darse, hará retornar a los maoístas —a fin de cuentas también burocratas— o el pueblo chino impondrá al fin la democracia socialista? Afirmar que sucederá lo último es aventurado, pero no es ilusorio. En ese país de mil millones de habitantes las tendencias se cuentan por cientos de millones, y actualmente el PC chino cuenta tan solo con cuarenta millones de miembros —divididos, además. El movimiento democrático chino podría tener un buen campo de acción en este medio. De hecho, ya lo está teniendo.

EL PRT TE INVITA A ACOMPAÑARNOS EN LA EXCURSION A CUBA

Salida: diciembre 5 o diciembre 15
Duración: 7 noches
Recorrido: La Habana, Varadero, Matanzas y Cueva de Villamar
Precio por pasajero: US 645.00
Impuesto: US 6.70
651.70 x 70 = 45.619.00 MN
Visa a Cuba 350.00 MN
TOTAL : 45.969.00 MN

Incluye:
Pasaje de avión:
México-La Habana-México
4 noches en el hotel Habana Libre
3 noches en el hotel Internacional de Varadero
2 alimentos diarios
Pasos a La Habana moderna y colonial
Paseo a Matanzas y a la Cueva de Villamar
Traslados
aeropuerto-hotel-aeropuerto

Si estás interesado, comunícate con María Jose Lasa a los teléfonos 525 0325 y 525 7141, de lunes a viernes, de las 9:30 a las 14:30 horas.



NUESTRA HERENCIA

A 15 años de su muerte, el Che sigue presente

El 8 de octubre de 1967 cayó en combate por la liberación de nuestra América el comandante Ernesto Che Guevara. En la sierra de Bolivia lo asesinaron los esbirros del ejército títere al servicio del Imperialismo yanqui. Pero el Che vive, en su ejemplo como dirigente de la revolución cubana y mundial, y en lo que nos dejó escrito sobre todos los aspectos del quehacer revolucionario. Publicamos a continuación unos extractos de su obra que muestran dos facetas claves del guerrillero heroico —el Che como constructor del partido revolucionario, y el Che como impulsor del internacionalismo proletario. (Hemos tomado los extractos de El libro verde olivo, Editorial Diógenes, sexta edición, 1980)

El partido a la vanguardia

El partido es una organización de vanguardia. Los mejores trabajadores son propuestos por sus compañeros para integrarlo. Este es minoritario pero de gran autoridad por la calidad de sus cuadros. Nuestra aspiración es que el partido sea de masas, pero cuando las masas hayan alcanzado el nivel de desarrollo de la vanguardia, es decir, cuando estén educadas para el comunismo. Y a esa educación va encaminado el trabajo. El partido es el ejemplo vivo; sus cuadros deben dictar cátedras de laboriosidad y sacrificio, deben llevar, con su acción, a las masas al fin de la tarea revolucionaria, lo que entraña años de duro bregar contra las dificultades de la construcción, los enemigos de clase, las lacras del pasado, el imperialismo...

El cuadro, guía y ejemplo de la revolución

Debemos decir que un cuadro es un individuo que ha alcanzado el suficiente desarrollo político como para poder interpretar las grandes directivas emanadas del poder central, hacerlas suyas y transmitir las como orientación a la ma-

sa, percibiendo además las manifestaciones que ésta haga de sus deseos y sus motivaciones más íntimas. Es un individuo de disciplina ideológica y administrativa, que conoce y practica el centralismo democrático y sabe valorar las contradicciones existentes en el método para aprovechar al máximo sus múltiples facetas; que sabe practicar en la producción el principio de discusión colectiva y decisión y responsabilidad únicas; cuya fidelidad está probada y cuyo valor físico y moral se ha desarrollado al compás de su desarrollo ideológico de tal manera que está dispuesto siempre a afrontar cualquier debate y a responder hasta con su vida de la buena marcha de la revolución. Es, además, un individuo con capacidad de análisis propio, lo que le permite tomar las decisiones necesarias y practicar la iniciativa creadora de modo que no choque con la disciplina.

El cuadro, pues, es un creador, es un dirigente de alta estatura, un técnico de buen nivel político que puede, razonando dialécticamente, llevar adelante su sector de producción o desarrollar a la masa desde su puesto político de dirección.

El internacionalismo: un deber

El revolucionario, motor ideológico de la revolución dentro de su partido, se consume en esa actividad inintermitente que no tiene más fin que la muerte, o menos que la construcción se logre en escala mundial. Si su afán revolucionario se embota cuando las tareas más apremiantes se ven realizadas a escala local y se olvida del internacionalismo proletario, la revolución que dirige deja de ser una fuerza impulsora y se sume en una cómoda modorra, aprovechada por nuestros enemigos irreconciliables, el imperialismo, que gana terreno. El internacionalismo proletario es un deber pero también es una necesidad revolucionaria.

Declaración de organizaciones políticas, sindicales y sociales de México Romper relaciones con Israel

La Asociación Mexicana de Amistad con el Pueblo Palestino y las organizaciones políticas, sindicales y sociales abajo firmantes, profundamente consternados e indignados por la brutal masacre perpetrada contra miles de hombres, mujeres, niños y ancianos palestinos y libaneses de los campamentos de Sabra y Chatila en Beirut Oeste, manifestamos que:

Condenamos totalmente este acto de genocidio que sólo es comparable con matanzas como la del ghetto de Varsovia, de Lidice o de My Lai;

Denunciamos la intervención directa de fuerzas militares sionistas en esta masacre, en combinación con elementos de las bandas derechistas "cristianas" del mayor Saad Haddad;

Denunciamos la responsabilidad directa del imperialismo norteamericano en la matanza, al proveer al ejército sionista de apoyo material y cobertura política en su invasión hasta Beirut, y al no haber garantizado la seguridad de la población civil antes de retirar sus fuerzas de interposición;

Denunciamos la responsabilidad indirecta de los Estados Unidos, de Francia e Italia en este crimen, al haber retirado todas sus fuerzas de interposición sin que previamente se garantizara la seguridad de la población civil de Beirut, tal y como estos países se habían obligado al aceptar los acuerdos de cese del fuego y evacuación presentados por el enviado norteamericano Philip Habib.

Exigimos a las Naciones Unidas una inmediata investigación y la instalación de un tribunal internacional que castigue a los autores materiales e intelectuales de este genocidio, tal y como lo ordenan los tratados relativos a la prevención de este crimen de lesa humanidad;

Exigimos al gobierno de México el cese inmediato del suministro de petróleo al Estado sionista de Israel, ya que éste es utilizado para desatar guerras de agresión (prohibidas por la Carta de la ONU), para atacar y someter la integridad y soberanía de otros pueblos, y para asesinar a mujeres, niños y ancianos. La venta de nuestro petróleo al Estado sionista de Israel no debe continuar, ya que esto nos hace cómplices de tales actos de barbarie y genocidio;

Exigimos al gobierno de México que inmediatamente rompa todo tipo de relaciones económicas, políticas, diplomáticas y culturales con el Estado sionista de Israel, por su reiterada vocación de no respeto a la Carta de las Naciones Unidas, a las resoluciones tanto del Consejo de Seguridad como de la Asamblea General de la ONU y a los más mínimos principios del derecho de convivencia entre los estados. Resulta inconcebible

que nuestro país, que tradicionalmente ha defendido el derecho a la autodeterminación de los pueblos y el principio de no agresión, mantenga relaciones con un estado que ha sido condenado por más de 115 resoluciones de la ONU, que ha hecho de la expansión y anexión territorial su arma de negociación, que ha hecho del genocidio su "política de seguridad" y, sobre todo, que niega sistemáticamente al pueblo palestino, y hoy al libanés, su derecho a la autodeterminación y a vivir en paz en su propio territorio;

Exigimos al gobierno de México que eleve al rango de embajada a la Oficina de Información de la Organización para la Liberación de Palestina, a fin de estar acorde con el número de resoluciones de las Naciones Unidas que consagran los inalienables derechos del pueblo palestino, ratifican su justa lucha y confirman a la Organización para la Liberación de Palestina como su único y legítimo representante;

Llamamos a las fuerzas democráticas del país y del mundo entero a diferenciar claramente que este horrendo crimen fue cometido exclusivamente por el sionismo, la derecha libanesa y el imperialismo, y por lo tanto que las comunidades judías del mundo nada tuvieron que ver en el mismo;

Llamamos a los pueblos y gobiernos del mundo a implementar energicamente todas las medi-

das tendientes a evitar nuevos derramamientos de sangre en el Líbano, a garantizar la seguridad de la población civil en Beirut y cualquier otra ciudad libanesa, y a poner fin a la agresión y ocupación sionista en ese país;

Llamamos a las comunidades judías del mundo a que desenmascaren la verdadera esencia reaccionaria, promperialista y genocida del sionismo, y a denunciar en todos los foros su brutal actividad;

Reiteramos nuestra total e incondicional solidaridad con la justa causa del pueblo palestino, y nuestro reconocimiento y apoyo a su único y legítimo representante, la Organización para la Liberación de Palestina.

México DF, a 22 de septiembre de 1982

Asociación Mexicana de Amistad con el Pueblo Palestino
Partido Socialista Unificado de México
Partido Popular Socialista
Partido Revolucionario de los Trabajadores

Partido Mexicano de los Trabajadores
Corriente Socialista
Unidad de Izquierda Comunista
Partido Obrero Socialista
Organización Comunista Proletaria
Liga Obrera Marxista
Sección Centro Nuclear de Salazar del Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN)
Comité Mexicano de Solidaridad con Vietnam
Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño
Comité Manos Fuera de Nicaragua
Instituto Mexicano-Cubano de Relaciones Culturales "José Martí"
Sociedad de Amistad México-República Democrática Alemana
Unión Nacional de Mujeres Mexicanas
Juventud Popular Socialista
Comités Promotores de la Organización Nacional de Estudiantes
Revista Estrategia
Periódico El Precursor



En Perú sí hay presos políticos

Por Diana Rodríguez

El 13 de septiembre, el diario unomásuno publicó un cable de la agencia de noticias UPI donde el presidente de Perú, Fernando Belaúnde Terry, manifiesta que en su país no hay presos políticos. En este artículo damos a conocer algunos testimonios que desmienten tal afirmación.

En Perú varias mujeres se encuentran recluidas en las cárceles, junto a muchos más presos políticos hombres, sometidas a la denominada ley 046 o "ley contra el terrorismo". Dicha ley, que notifica el carácter de los delitos, las coloca por un lado como delictivas comunes y por otro como subversoras del orden "democrático" actual que preside el señor Fernando Belaúnde Terry.

Dicho régimen "democrático", además, ha torturado salvajemente a estas presas. Basten algunos testimonios que fueron obtenidos por organizaciones defensoras de los derechos humanos en Perú.

Ana María Chunga, presa política, ex estudiante de la Universidad de San Marcos, de diecinueve años, denunció haber sido desnudada y sentada en un recipiente con agua para luego aplicarle corriente eléctrica en los pezones y los genitales.

Luz Tinco, natural de Abancay, de veintitrés años, abortó por los golpes recibidos.

Teodocia Gómez, de Cangallo, de cuarenta y cinco años, fue arrastrada y golpeada por los servicios especiales del ejército (los llamados Sínchis), a resultas de lo cual quedó parcialmente sorda.

Dos detenidas en la cárcel de Huaraz que no quisieron dar sus nombres fueron violadas por un mayor de apellido González, del puesto militar del lugar.

Teresa Durán, de veintiocho años, madre de dos niños, denunció haber sido colgada de los pies, golpeada en la planta de los mismos y luego descolgada de golpe, cayendo al suelo.

Maria Carrasco, de veinticinco años, estudiante de sociología, manifestó haber sido desnudada y sumergida en una tina con agua hasta quedar inconsciente.

Esta es la respuesta de Belaúnde a la creciente participación de las mujeres —una historia todavía no escrita— en las luchas actuales de Perú.

Pero las personas acusadas de "terrorismo" no son las únicas que sufren la represión en Perú. Bajo el estado de emergencia decretado por Belaúnde el pasado 20 de agosto han sido detenidas alrededor de 250 personas, entre ellas:

Manuel Curotto, Secretario General del sindicato de trabajadores bancarios, organización que se encuentra en huelga desde la primera semana de septiembre.

Lazo Tovar, presidente de la Federación de Estudiantes Peruanos, detenido durante una manifestación estudiantil el 2 de septiembre.

José Pérez Olivares, dirigente campesino en la provincia sudcentral de Apurímac, detenido —al igual que su hermano— en su casa durante una redada del ejército.

De hecho, cerca de mil personas, entre las que se encuentran habitantes pobres de las barriadas de Lima y dirigentes de los obreros de la industria de la construcción —en huelga desde el 13 de agosto—, han sido detenidas desde la puesta en práctica de la "ley antiterrorista" en 1981. Trecientas de ellas —activistas sindicales, políticos o estudiantiles— se encuentran recluidas en la prisión de la isla El Frontón.

El primer ministro de Perú, Manuel Ulloa, ha explicado que estas detenciones se deben a que existe una "estrecha relación" entre los movimientos laborales y la colocación de bombas.

En realidad, la represión obedece a la necesidad de aplicar una serie de medidas de austeridad contra la masas ante los acuerdos firmados por el gobierno de Belaúnde con el Fondo Monetario Internacional (FMI), mismos que están siendo combatidos por los trabajadores con la huelga y la movilización.

Es preciso movilizarse para obtener la libertad de los presos políticos peruanos. Esta lucha y la denuncia de lo falaz de la "democracia" belaudista están en el orden del día.



BREVES INTERNACIONALES

Los Cinchoneros ponen al desnudo la "democracia" hondureña

El comando del grupo revolucionario Cinchoneros que ocupó por varios días la Cámara de Comercio de San Pedro Sula, sede de la burguesía hondureña, liberó a todos los rehenes que mantenía —más de 200, entre ellos personalidades de las finanzas y el comercio y dos ministros de estado— y partió hacia Cuba, vía Panamá, sin que hubiera ocurrido derramamiento de sangre alguno.

El gobierno hondureño declaró inmediatamente que "los bandidos" no obtuvieron lo que se proponían. Sin embargo, la acción de los Cinchoneros tuvo éxito al poner en evidencia la falsedad de la "democracia" hondureña y la participación cada vez mayor de las fuerzas armadas de ese país —asesoradas por los norteamericanos— en la guerra contra el pueblo salvadoreño. También desenmascaron la complicidad —de hecho, pleno apoyo— del gobierno de Honduras con las bandas somocistas y los propósitos de intervención armada de Reagan en Nicaragua.

Los Cinchoneros exigen la liberación de presos políticos hondureños y salvadoreños; la salida de Honduras de las bandas somocistas, y de los "asesores" yanquis, israelíes, argentinos y chilenos; y el cese de la agresión contra Nicaragua y de la participación del ejército de Honduras en operaciones contra el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador.

400 mil israelíes contra Begin y Sharon

A las casi diarias manifestaciones de los palestinos y árabes residentes en las zonas ocupadas por Israel en contra de la política genocida del gobierno de ese país, se ha sumado ahora la manifestación efectuada por 400 mil israelíes el 25 de septiembre pasado en Tel Aviv. Los manifestantes israelíes protestaron por la masacre perpetrada en Líbano contra el pueblo palestino, llevada a cabo por las bandas fascistas de la "falange cristiana" con apoyo del ejército sionista. Los manifestantes exigieron la renuncia del primer ministro Menajem Begin, del ministro de defensa Ariel Sharon y del general Rafael Eitan, principales responsables de la masacre.

La política genocida de Begin, amparada por el gobierno norteamericano de Ronald Reagan, ha conducido al gobierno israelí a un callejón sin salida. Está obligado a atacar una y otra vez en aras de la "solución final" de exterminio de los palestinos, y esto lo hunde más y más frente al pueblo israelí.

Al parecer, un primer logro de la movilización ha sido el retiro de las tropas sionistas de Beirut. Pero mientras esto ocurre, las tropas de Sharon y Eitan siguen asesinando en Líbano. Al mismo tiempo, Radio Israel ha alegado que los libaneses y palestinos están tomando la revancha ametrallando cuando pueden a las tropas del invasor.

Hong Kong: el fantasma de las Malvinas

La primera ministra Margaret Thatcher visitó China a fines de septiembre para entrevistarse con el primer ministro Zhao Ziyang y con Deng Xiaoping. Se habló de asuntos de cooperación económica, pero sobre todo de la soberanía china sobre la colonia británica de Hong Kong. El comunicado conjunto emitido al final de la reunión se refiere en términos muy vagos al asunto, señalando que ambas partes se comprometieron a "salvaguardar la seguridad" de esa ciudad de 5 millones de habitantes.

Los chinos no se habían interesado en el pasado por recuperar la soberanía sobre la colonia por que Hong Kong sirvió de válvula de escape y fuente de divisas a la economía china. Pero ahora están dispuestos a hacerlo. Si los británicos pretenden oponerse por la fuerza, ¿saldrán tan bien parados como en las Malvinas?

La izquierda sindical japonesa contra la austeridad de Susuki

La recesión mundial generalizada empieza a afectar al imperialismo japonés. Está provocando un aumento inusitado del desempleo, por mucho tiempo controlado en Japón. El gobierno derechista del primer ministro Susuki, al igual que el capital privado, ha empezado a implementar una serie de medidas de austeridad —de hecho, se plantea una reestructuración capitalista a costa de los trabajadores. El gobierno se propone "aumentar la disciplina de los trabajadores" y congelar los salarios, principalmente en los ferrocarriles. Al mismo tiempo, los militares plantean un aumento del 7.5 por ciento en el presupuesto de "defensa".

Esta política ha provocado el descontento de los trabajadores. El 27 de septiembre miles de ferrocarrileros y empleados públicos organizados en el Consejo Central de Sindicatos del Japón (Sohyo), la central sindical más grande del país que agrupa a 5 millones de miembros, se manifestaron frente al parlamento para protestar contra la política de Susuki. Sohyo, dirigida por la izquierda reformista (del Partido Socialista principalmente y del Partido Comunista), tiene gran influencia en el sector público de la economía. En los últimos años se han desarrollado en Sohyo tendencias clasistas que luchan por imponer un curso de confrontación anticapitalista a esta central sindical.

Bolivia: la clase obrera de nuevo frente al poder

Los militares bolivianos anunciaron el pasado 21 de septiembre que seguirán siendo un "factor real de poder" mientras se aprestan a entregar el poder a los civiles. Esta amenaza al futuro gobierno civil se da en medio de presiones de la derecha para limitar los alcances de una posible democratización. Siles Suazo de la Unión Democrática Popular (UDP), quien obtuvo más votos para presidente en las elecciones de 1980 que dieron lugar al golpe militar que ahora acaba en fracaso, parece ser el que tiene más posibilidades de asumir la presidencia.

La poderosa Central Obrera Boliviana (COB), actualmente en huelga general, es la principal artífice de la próxima dimisión de los golpistas. La COB aprobó un programa para presentar e imponer al nuevo gobierno civil: nacionalización de la banca, control de cambios generalizado, monopolio estatal sobre el comercio exterior y nacionalización de las empresas mineras medianas en manos privadas.

El Partido Socialista—Uno (PS—1) y otras organizaciones de izquierda han declarado que debe llevarse adelante el programa de la COB sin concesiones a la derecha. Además, exigen que se castigue fuertemente a los militares y a las bandas fascistas que asesinaron a decenas de dirigentes obreros y políticos durante el golpe de 1980, entre ellos a Marcelo Quiroga Santa Cruz, líder del PS—1. Siles Suazo no parece dispuesto a hacer esto.

De hecho, la clase obrera boliviana está —como siempre— al frente de la movilización y de nueva cuenta tiene ante sí el problema del poder.

6 años del PRT: las opiniones de la izquierda

Con motivo del sexto aniversario de la fundación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Bandera Socialista entrevistó a diversos dirigentes de la izquierda mexicana. Las entrevistas que aquí publicamos se realizaron durante la manifestación del 27 de septiembre en el Zócalo de la Ciudad de México, convocada por el Frente Nacional contra la Austeridad y por la Defensa del Salario.

La pregunta que se hizo a cada uno de los compañeros fue: El PRT cumple seis años de fundado este mes de septiembre. ¿Cuál es su opinión sobre este hecho y qué piensa del papel que juega hoy o puede jugar nuestro partido dentro de la izquierda mexicana?

Luis Felipe Bazúa, dirigente de la Organización Comunista Proletaria (OCP): Los seis años del PRT muestran un avance muy importante respecto de lo que fue en sus orígenes. El PRT fue integrado por una serie de grupos muy ideologizados, provenientes fundamentalmente del movimiento estudiantil y con una inserción prácticamente nula entre la clase obrera. Estos seis años de construcción del PRT han representado un importante giro de su participación en el movimiento de masas y en la edificación de una organización realmente partidaria. Es decir, se ha abandonado en lo fundamental el origen ideológico de los grupos y se está conformando en un auténtico partido político.

Considero que en el momento actual el PRT está jugando un papel muy importante en el proceso de convergencia de las organizaciones revolucionarias, y tiene que jugar un papel destacado en el impulso a la formación de un verdadero partido proletario que agrupe a las fuerzas de la izquierda revolucionaria de este país.

Carmelo Enríquez, dirigente del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP): Nosotros en el MRP conocimos al PRT más de cerca, más fraternalmente, durante la campaña electoral que llevamos a cabo juntos. Antes teníamos sólo algunas referencias. Creo que el PRT tuvo un papel muy importante en las pasadas elecciones federales, en las que postulamos conjuntamente a la compañera Rosario Ibarra a la presidencia. Esto le dio un tono diferente a la manera de hacer política en este país. Creo que el PRT fortaleció la lucha independiente, dio el combate ideológico contra aquellas cor-

rientes con posiciones atrasadas que pensaban que participar en la lucha electoral es respaldar al estado mexicano. Por eso, para nosotros fue bastante significativa la alianza con el PRT.

El PRT tiene una presencia nacional importante y creemos que por ello va a jugar un papel determinante en la unidad que va a irse dando entre las organizaciones de masas, las organizaciones políticas y en general el movimiento democrático y revolucionario. Nos parece que el PRT ha establecido una política propia, y esperamos que podamos seguir coincidiendo en este camino de alianza y unidad de las fuerzas revolucionarias del país.

Saludamos calurosamente los seis años que cumplió el PRT y le deseamos que tenga una larga vida.

Amalia García, del Comité Central del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y miembro de la dirección regional del PSUM en el Distrito Federal: Para mí la existencia del PRT es importante porque, junto con el antiguo Partido Comunista ahora integrado al PSUM, es la única organización partidaria de izquierda independiente del gobierno que se ha mantenido por espacio de varios años.

Creo que el PRT ha tenido una participación muy importante en la lucha por la democracia en México. Yo estoy convencida de que dar la lucha por la democracia y por avanzar hacia el socialismo no es un problema de un solo partido —del partido con mayúsculas—, como lo ha creído la izquierda a nivel mundial.

El PRT forma parte de las organizaciones que dan la lucha y con las que nosotros daremos la lucha juntos. Me parece que el PRT y el PSUM, por ser organizaciones políticas partidarias, tienen un papel importante y una responsabilidad en la lucha por la transformación de la sociedad.

Una de las cosas que habría que resaltar es la necesidad de la unidad en la acción, tanto en los sindicatos como en el plano político, aun donde tenemos diferencias. Me parece que en la campaña electoral, aunque lanzamos candidatos separados, nuestras campañas confluían en la necesidad de impulsar las demandas de los sectores populares.

Creo que estos seis años del PRT son importantes. Yo lo único que pediría a los que van a leer el periódico [Bandera Socialista] es que reflexionaran sobre la necesidad de que discutamos de manera

seria nuestros puntos de vista, así como de marchar unidos sobre todo aquello que nos puede conducir a la transformación socialista de México.

Luis Vázquez, dirigente de la Liga Obrera Marxista (LOM): Creo que el PRT debe utilizar su registro para continuar el combate por todos los derechos democráticos y políticos de todas las organizaciones de izquierda y al mismo tiempo para impulsar la lucha por la construcción del Frente contra la Austeridad y por la Defensa del Salario. El PRT debe contribuir a que este movimiento no se divida y a que más trabajadores se integren a él.

Felísforo Nava, dirigente de la Liga Socialista (LS): Es indudable que en sus seis años de existencia el PRT ha logrado importantes avances. Las pasadas elecciones lo mostraron como un partido que goza de influencia nacional y que fue capaz de asumir una política electoral de independencia de clase y por el socialismo, que enfrentó a la política patronal del PRI [Partido Revolucionario Institucional] y demás partidos burgueses. Esto último es lo que realmente lo llevó a conquistar los 500 mil votos obtenidos.

Si bien es cierto que el PRT ha mostrado una importante evolución política que lo ha llevado a adoptar posiciones que corresponden más a los problemas sentidos por el conjunto de los trabajadores, aun le queda camino por recorrer.

Por ejemplo, el PRT debe asumir el hecho de que es el partido con mayores posibilidades de impulsar la unidad de las organizaciones de izquierda que están dispuestas a adoptar un programa de independencia de clase y de apoyo a la revolución mundial, en particular a las revoluciones centroamericana y polaca. Esto facilitaría dotar de una vanguardia revolucionaria al movimiento de masas y salirse al fin del reformismo capitalista del PSUM.

Para hacer lo anterior, así como para avanzar en la consolidación de la influencia electoral lograda, es necesario que asuma un papel más dinámico, que forme a los cuadros dirigentes capaces de llevar adelante al partido.

También es necesario que profundice la discusión en torno a sus concepciones políticas, para determinar si las formulaciones tácticas que hace son las más correctas o bien podrían mejorarse para no dejar lugar a dudas sobre el carácter de clase del PRT.

...en el SME

Viene de la página 7

titres puestos que componen la dirección del SME.

De igual manera, estos cambios se han expresado en el nivel de conciencia que ha venido adquiriendo la Comisión de Trabajo del SME, compuesta por aproximadamente 285 representantes (electos, en proporción de uno por cada 150 trabajadores, a través del voto secreto y directo).

Uno de los primeros avances que se concretaron al triunfo de la planilla Unidad Sindical fue el inicio de las asambleas de la Comisión de Trabajo. El 24 de septiembre se efectuó la octava reunión de representantes y lo que ahí sucedió ejemplifica los cambios profundos que se están gestando. Esperando con toda seguridad un aplauso atónado, el Secretario General informó que, después de las gestiones realizadas ante el Secretario del Trabajo y finalmente ante López Portillo, la patronal se había comprometido a una "tregua": la empresa aceptaba que hasta el 9 de octubre se pagarían los gastos de trabajo "nor-

malmente", conforme lo marca la cláusula 9 del contrato y se pagaría todo lo atrasado. Igualmente, se cancelaban todas las separaciones y todos los avisos de separaciones hasta el 5 de noviembre y, mientras tanto, empresa y sindicato discutirían y se pondrían de acuerdo sobre una solución a estos problemas. Lo que en otras ocasiones habría generado entusiasmo y aplausos sin límites esta vez sólo obtuvo como respuesta el silencio. Lo que vino después nadie se lo esperaba. Se anotaron como oradores más de quince representantes (algunos de ellos del grupo del Secretario General) y todos, desde diferentes ángulos y matices, coincidieron en criticar esta "tregua", señalando que la empresa ya había utilizado esta táctica meses atrás para desmovilizar al SME, que no constituía una solución a los problemas y que después del 9 de octubre y el 5 de noviembre la empresa reanunciaría su ofensiva con mucha más fuerza.

Efectivamente, hace unos meses, en plena campaña electoral, el Gerente de Personal de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro giró un memorándum en el que se señalaba que, por el momento y hasta nueva orden, los gastos de trabajo se pagarán en forma "normal", es decir, como lo marca el contrato. Curiosamente, también en ple-

na campaña electoral, el Secretario General afirmó en una circular que era falso que fuese a haber separaciones masivas y que, en efecto, los gastos de trabajo se pagarían normalmente. Apenas terminaron las elecciones, la empresa reanunció sus agresiones, ordenó separaciones masivas y negó el pago de gastos de trabajo.

También se señaló en la asamblea de representantes que la empresa concede una "tregua" precisamente en vísperas del aniversario de la nacionalización de la industria eléctrica y cuando todo parece indicar que el SME se encamina a asumir una posición de lucha frente a la patronal. Varios oradores coincidieron en señalar que se buscaba un 27 de septiembre frío, sin críticas, y desmovilizar de nueva cuenta al SME.

Finalmente, hubo total consenso en que, ante esta situación, el SME debe definir un plan de acción en por lo menos tres niveles: que lo arme políticamente para el problema de la integración de la industria eléctrica y la unidad con el SUTERM, por lo que debe exigir la instalación de la Ley de Integración y Unidad que fue electa desde septiembre del año pasado pero que no ha sido convocada por no coincidir con el proyecto del Secretario General: movilización interna a partir de mítines por centro de trabajo en los que partici-

pe la dirección del sindicato y que deberán culminar con la celebración de una asamblea de los 32 mil trabajadores; y, finalmente, que plantee una política correcta hacia el resto del movimiento obrero y el pueblo explotado en general, con el fin de que el SME pueda ir ganando a sus aliados naturales y potenciales en la perspectiva de un frente único de clase.

Desgraciadamente, dado que las asambleas de la Comisión de Trabajo sólo tienen un carácter deliberativo, el único compromiso aceptado por el Secretario General —que hizo malabares para evitar que su posición chocara con el consenso de los representantes— fue el citar para la semana del 27 al 30 de septiembre a una asamblea general extraordinaria donde se discutirá y se tomarán acuerdos sobre estos problemas. Afortunadamente, como hemos mostrado, las fuerzas que permitirán al SME resolver sus problemas y jugar el papel que le corresponde en el movimiento obrero se encuentran ya presentes.

industria eléctrica...

Viene de la página 4

La economía y la función del estado mexicano (y de sus empresas) es servir a los intereses generales del capital, representado por las grandes empresas.

¿Qué hacer?

Corresponde a los trabajadores tomar en sus manos la lucha por las nacionalizaciones. Es necesario exigir que no se pague un solo centavo de indemnización a los ex banqueros, que no se vendan las acciones expropiadas y, por el contrario, se expropien totalmente las empresas claves, que se elabore un plan de desarrollo social, particularmente en lo que respecta a la industria eléctrica: que se desconozcan la deuda externa y la privada nacional de la CFE, que se acabe con las tarifas de subsidio y con el contralimito, que se impulse la construcción por parte de la CFE de sus propias fábricas abastecedoras, así como la utilización de las expropiadas a los ex banqueros, que se elabore un plan integral de inversión y producción de la industria eléctrica bajo control obrero.

Son estas solo algunas de las medidas que habría que tomar. Naturalmente, el estado que llevo a la industria eléctrica a esta situación no puede ser consecuencia con una política diametralmente opuesta. Son los trabajadores en general, y los electricistas en particular, quienes deben luchar por ello, imponiendo su control sobre todos los aspectos de la industria. Esto requiere, ante todo, de democracia sindical, de una política independiente con respecto al estado que produce la crisis. En fin, esto implica enfrentar problemas tan concretos como el de la integración de la CFE y la Compañía de Luz, y el de la unidad de los dos sindicatos electricistas, tema que abordaremos en otro artículo.

En defensa de Opinión Pública

[La siguiente carta llegó a nuestras oficinas de redacción, con la solicitud de que se difundiera su contenido.]

Sr. Netzahualcoyotl de la Vega

Secretario General del Sindicato de Trabajadores de la Industria de Radio, Televisión, Similares y Conexos de la República Mexicana

Ante la avalancha de rumores catastróficos que han estado desatando, ¿se da usted cuenta de lo perjudicial que es para el país la desinformación causada por la falta de un canal de comunicación directa con el pueblo?

Los miles de radioescuchas del programa *Opinión Pública*, conducido por el valiente y honrado periodista Francisco Huerta, quien con su conducta nacionalista se ha ganado la confianza del pueblo, después de conocer las declaraciones del señor Francisco Galindo Ochoa, acerca de que la dependencia a su cargo [Dirección de Información Social de la Secretaría de la Presidencia] no había tenido que ver nada en la cancelación de ese programa radifónico, le hacemos a usted y a su sindicato responsables del atropello que sufrimos los radioescuchas, ya que sin previo aviso fue cancelado, sin importar a usted el millón y medio de personas que diariamente lo escuchábamos y que gracias a él, hizo de nosotros mejores ciudadanos, conscientes y responsables de nuestro papel como mexicanos.

En nuestro programa surgieron voces que confiadas en las palabras del Señor Presidente José López Portillo se expresaron con valor; quizá lastimados en algunas ocasiones los oídos de ciertos funcionarios acostumbrados sólo a alabanzas y lisonjas falsas.

Señalamos errores, aportamos soluciones, ofrecimos ayuda para corregirlos, siempre identificándonos personalmente, pues el anonimato es de cobardes.

Nuestra labor en favor de México ha sido callada y continua, pues afortunadamente no tenemos pretensiones ni ambiciones de notoriedad o fama política; individualmente somos libres para profesar la ideología política que mejor nos parezca, pero como miembros de la Gran Familia de *Opinión Pública*, trabajamos sin partidismos ni sectarismos de ninguna índole, solamente pensando en el bien de la patria.



B U Z O N

En las pasadas elecciones decidimos promover el voto popular y la participación activa de los abstencionistas. Este voto, según datos oficiales, lo llevo a usted a ser Diputado Federal; es decir, representante del pueblo y sus intereses.

Con gran decepción vemos que en lugar de apoyar al pueblo a seguir tomando conciencia de su responsabilidad como seres humanos y como mexicanos, y de permitirle seguir ampliando su cultura a través de las aportaciones intelectuales, académicas, técnicas y artísticas de personas brillantes y de ilustres invitados de todas las ramas de la ciencia y la política que desfilaron ante los micrófonos de *Opinión Pública*, usted, escondiéndose en la ley de un sindicato, silencio la voz del pueblo y el derecho a la libre expresión consagrado en nuestra Carta Magna.

No deseamos que pase usted a la historia como el asesino de la libre expresión radifónica, ni menos que vaya en contra del deber que tiene usted con el pueblo, como representante y defensor de sus derechos. En estos momentos, el malestar no es solo de los radioescuchas, sino el clamor del pueblo que está temeroso de ir perdiendo poco a poco sus libertades: situación que daña al país y a su gobierno, y como no deseamos que el licenciado Miguel de la Madrid reciba un pueblo lleno de temores, rencor y desconfianza, solicitamos a usted que en base a los artículos 19 y 20, inciso 2 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos:

Se le conceda al señor Francisco Huerta Hernández y a su equipo, el derecho al trabajo sin estar sindicado, solicitando respetuosamente al Sindicato de Trabajadores de la Industria de Radio, Televisión, Similares y Conexos de la República Mexicana, se le otorgue nuevamente el permiso para transmitir a través de la radio el programa titulado *Opinión Pública*.

Para tranquilizar al pueblo y por el bien de México, esperamos su favorable respuesta, pues estamos decididos a recurrir a todos los foros que existan para rescatar el derecho de expresarnos libremente.

Atentamente,

Delegados miembros del programa radifónico *Opinión Pública*

Maria Isabel Rodríguez

Leonor de la Cueva

Sergio Trejo de la Teja

6 años del PRT: las opiniones de la izquierda

Con motivo del sexto aniversario de la fundación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Bandera Socialista entrevistó a diversos dirigentes de la izquierda mexicana. Las entrevistas que aquí publicamos se realizaron durante la manifestación del 27 de septiembre en el Zócalo de la Ciudad de México, convocada por el Frente Nacional contra la Austeridad y por la Defensa del Salario.

La pregunta que se hizo a cada uno de los compañeros fue: El PRT cumple seis años de fundado este mes de septiembre. ¿Cuál es tu opinión sobre este hecho y qué piensas del papel que juega hoy o puede jugar nuestro partido dentro de la izquierda mexicana?

Luis Felipe Bazúa, dirigente de la Organización Comunista Proletaria (OCP): Los seis años del PRT muestran un avance muy importante respecto de lo que fue en sus orígenes. El PRT fue integrado por una serie de grupos muy ideologizados, provenientes fundamentalmente del movimiento estudiantil y con una inserción prácticamente nula entre la clase obrera. Estos seis años de construcción del PRT han representado un importante giro de su participación en el movimiento de masas y en la edificación de una organización realmente partidaria. Es decir, se ha abandonado en lo fundamental el origen ideologizado de los grupos y se está conformando en un auténtico partido político.

Considero que en el momento actual el PRT está jugando un papel muy importante en el proceso de convergencia de las organizaciones revolucionarias, y tiene que jugar un papel destacado en el impulso a la formación de un verdadero partido proletario que agrupe a las fuerzas de la izquierda revolucionaria de este país.

Carmelo Enriquez, dirigente del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP): Nosotros en el MRP conocimos al PRT más de cerca, más fraternalmente, durante la campaña electoral que llevamos a cabo juntos. Antes teníamos sólo algunas referencias. Creo que el PRT tuvo un papel muy importante en las pasadas elecciones federales, en las que postulamos conjuntamente a la compañera Rosario Ibarra a la presidencia. Esto le dio un tono diferente a la manera de hacer política en este país. Creo que el PRT fortaleció la lucha independiente, dio el combate ideológico contra aquellas co-

rrientes con posiciones atrasadas que pensaban que participar en la lucha electoral es respaldar al estado mexicano. Por eso, para nosotros fue bastante significativa la alianza con el PRT.

El PRT tiene una presencia nacional importante y creemos que por ello va a jugar un papel determinante en la unidad que va a irse dando entre las organizaciones de masas, las organizaciones políticas y en general el movimiento democrático y revolucionario. Nos parece que el PRT ha establecido una política propia, y esperamos que podamos seguir coincidiendo en este camino de alianza y unidad de las fuerzas revolucionarias del país.

Saludamos calurosamente los seis años que cumple el PRT y le deseamos que tenga una larga vida.

Amalia García, del Comité Central del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y miembro de la dirección regional del PSUM en el Distrito Federal: Para mí la existencia del PRT es importante porque, junto con el antiguo Partido Comunista ahora integrado al PSUM, es la única organización partidaria de izquierda independiente del gobierno que se ha mantenido por espacio de varios años.

Creo que el PRT ha tenido una participación muy importante en la lucha por la democracia en México. Yo estoy convencida de que dar la lucha por la democracia y por avanzar hacia el socialismo no es un problema de un solo partido —del partido con mayúsculas—, como lo ha creído la izquierda a nivel mundial.

El PRT forma parte de las organizaciones que dan la lucha y con las que nosotros daremos la lucha juntos. Me parece que el PRT y el PSUM, por ser organizaciones políticas partidarias, tienen un papel importante y una responsabilidad en la lucha por la transformación de la sociedad.

Una de las cosas que habría que resaltar es la necesidad de la unidad en la acción, tanto en los sindicatos como en el plano político, aun donde tenemos diferencias. Me parece que en la campaña electoral, aunque lanzamos candidatos separados, nuestras campañas confluyen en la necesidad de impulsar las demandas de los sectores populares.

Creo que estos seis años del PRT son importantes. Yo lo único que pediría a los que van a leer el periódico [Bandera Socialista] es que reflexionen sobre la necesidad de que discutamos de manera

seria nuestros puntos de vista, así como de marchar unidos sobre todo aquello que nos puede conducir a la transformación socialista de México.

Luis Vázquez, dirigente de la Liga Obrera Marxista (LOM): Creo que el PRT debe utilizar su registro para continuar el combate por todos los derechos democráticos y políticos de todas las organizaciones de izquierda y al mismo tiempo para impulsar la lucha por la construcción del Frente contra la Austeridad y por la Defensa del Salario. El PRT debe contribuir a que este movimiento no se divida y a que más trabajadores se integren a él.

León Nava, dirigente de la Liga Socialista (LS): Es indudable que en sus seis años de existencia el PRT ha logrado importantes avances. Las pasadas elecciones lo mostraron como un partido que goza de influencia nacional y que fue capaz de asumir una política electoral de independencia de clase y por el socialismo, que enfrentó a la política patronal del PRI [Partido Revolucionario Institucional] y demás partidos burgueses. Esto último es lo que realmente lo llevó a conquistar los 500 mil votos obtenidos.

Si bien es cierto que el PRT ha mostrado una importante evolución política que lo ha llevado a adoptar posiciones que corresponden más a los problemas sentidos por el conjunto de los trabajadores, aún le queda camino por recorrer.

Por ejemplo, el PRT debe asumir el hecho de que es el partido con mayores posibilidades de impulsar la unidad de las organizaciones de izquierda que están dispuestas a adoptar un programa de independencia de clase y de apoyo a la revolución mundial, en particular a las revoluciones centroamericana y polaca. Esto facilitaría el llevar adelante al partido.

Para hacer lo anterior, así como para avanzar en la consolidación de la influencia electoral lograda, es necesario que asuma un papel más dinámico, que forme a los cuadros dirigentes capaces de llevar adelante al partido.

También es necesario que profundice la discusión en torno a sus concepciones políticas, para determinar si las formulaciones tácticas que hace son las más correctas o bien podrían mejorarse para no dejar lugar a dudas sobre el carácter de clase del PRT.

...en el SME

¿ Viene de la página 7

titres puestos que componen la dirección del SME.

De igual manera, estos cambios se han expresado

malmente", conforme lo marca la cláusula 9 del contrato y se pagaría todo lo atrasado. Igualmente, se cancelaban todas las separaciones y todos los avisos de separaciones hasta el 5 de noviembre y, mientras tanto, empresa y sindicato discutirían y se pondrían de acuerdo sobre una solución a estos problemas. Lo que en otras ocasiones habría generado entusiasmo y aplausos sin límites esta vez sólo obtuvo como respuesta el silencio.

na campaña electoral, el Secretario General afirmó en una circular que era falso que fuese a haber separaciones masivas y que, en efecto, los gastos de trabajo se pagarían normalmente. Apenas terminaron las elecciones, la empresa reinició sus agresiones: ordenó separaciones masivas y negó el pago de gastos de trabajo.

También se señaló en la asamblea de representantes que la empresa concede una "tregua"

pe la dirección del sindicato y que deberán culminar con la celebración de una asamblea de los 32 mil trabajadores; y, finalmente, que plantee una política correcta hacia el resto del movimiento obrero y el pueblo explotado en general, con el fin de que el SME pueda ir ganando a sus aliados naturales y potenciales en la perspectiva de un frente único de clase.

Desgraciadamente, dado que las asambleas

Rosario Ibarra entrega tierras a campesinos

Por Margarito Montes P.
Secretario General de la
Coordinadora Campesina
Revolucionaria Independiente
ALAMOS Son.—El atardecer
se cubrió de grillos y consignas.
Las estrechas calles de Alamos
se llenaron de campesinos que
gritaban vivas y mueras alterna-
tivos. En una esquina, haciendo
contrapunto a la vieja iglesia co-
lonial, un grupo de monjas jóve-
nes contemplaba con gesto am-
biguo mezcla de admiración, tem-
or y respeto, la algarabía de la
marcha campesina.

Los alardeceres sonorenses
son famosos por su belleza. El
cielo se cubre en el horizonte de
tonos amarillos y rojos, y luego
este color se afirma intensa-
mente antes de dar paso a la ne-
grura de la noche. La tarde del
18 de septiembre en Alamos no
fue la excepción, de esplendor,
carretera, por tanto, de esplendor.
Cada grupo campesino marcha-
ba tras una manita que expresa-
ba sus voluntades y sus deman-
das. En las calles había poca
gente y se notaba en los rostros
el azor de quienes no han visto
jamás una marcha campesina
con objetivos claramente políti-
cos.

La marcha había partido de
un costado de Alamos, donde
una pequeña alameda nos per-
mitía, con su sombra, la realiza-
ción del Encuentro Nacional de
Solidaridad con el Movimiento
Campesino Independiente de
Sonora, convocado por el Fre-
nte Campesino Independiente
Revolucionario (FCIR) y la Co-
ordinadora Campesina Revolu-
cionaria Independiente (CCRI).
Habían concluido las activi-
dades del día; se habían recibido
saludos solidarios de organiza-
ciones políticas y sociales, y se
habían escuchado los balances
del movimiento campesino so-
noreño y nacional. Una amplia
participación campesina había
mostrado el nivel político alcan-
zado por el FCIR. Los dirigentes
de grupos campesinos habían
exposto detalladamente sus
problemas y experiencias (que
en otra ocasión reseñaremos).
Anita López y Fausto León ha-
bían hecho un amplio balance
de las luchas campesinas enca-
bezadas por su organización, el
FCIR. Hablaban del reparto de
100 mil hectáreas (37 mil de
ellas de riego) en 1976, lucha en
la que el antiguo FCI jugó un pa-
pel clave. Hablaban también de
las luchas recientes que han
permitido conquistar las tierras
del Ejido El Chino, de Tapizuela
y San Vicente; democratizar eji-
do como el Francisco Solís; y
combatir la corrupción en las co-
munidades indígenas de Buay
Siicobe, El Bayajori y otras.

En el transcurso de la jornada
había destacado la participación
de un delegado de la Federa-
ción de Trabajadores del Cam-
po (FTC) de El Salvador, quien
hizo una amplia exposición de
las luchas revolucionarias de su
país y recibió el apoyo unánime
del encuentro para su heroico
pueblo. Igualmente destacó la
presencia de la compañera Ro-
sario Ibarra y su inseparable hija
Claudia, quienes fueron reci-
bidas con grandes muestras de
afecto y, sobre todo, de reafir-
mada solidaridad por parte de
los participantes en el encuen-
tro. Mas tarde, la marcha sería
encabezada por Rosario, Fausto,
Anita, Ramón Estrella, Goyc
Paredes, y el que este escribe.
Nos acompañaban en la descu-
bierta la compañera Ruth Arbo-
leida, delegada fraternal de la
Organización Comunista Prole-
taria (OCP) y un maestro de la
Coordinadora Nacional de Tra-
bajadores de la Educación
(CNTE), la que acababa de con-
cluir una reunión en Navojoa.
Alamos es una ciudad ex-

traña, cuyas puertas permane-
cen cerradas la mayor parte del
día. Es hermosa en su blancura
y, como toda ciudad minera, tie-
ne sus callejuelas y callejones
empedrados y retorcidos. La
iglesia colonial y el palacio munici-
pal son edificios que dan testimo-
nio de grandeza perdida. Ahora,
en muchas de sus blan-
cas paredes se leían pintas que
decían: "¡Vivan las tomas de tie-
rras!", "¡Muera el latifundio!".
Los habitantes de la sierra se
poseionaban de una ciudad
que hasta ese momento les era
extraña y gritaban vivas a la ex-
citativa Anita, quien coreaba:
"¡Esta ciudad será de los cam-
pesinos pobres!".

Por la noche los campesinos
vieron un espectáculo de cine
revolucionario, *El Edén bajo el
fusil*, que los acercó a las luchas
guerrilleras. Otra película so-
bre el Salvador les dio la pers-
pectiva internacionalista. Y, fi-
nalmente, una película crítica de
la oficialista Confederación Na-
cional Campesina (CNC) los do-
cumentó sobre el verdadero ca-
rácter del Sistema Alimentario
Mexicano (SAM).

Después de tres películas,
muchos campesinos aún no es-
taban satisfechos. Habitantes
de una sierra hermosa pero sub-
desarrollada, no tienen jamás
acceso al cine si no es bajando a
Alamos o a Navojoa. Esa noche
dormimos a cielo abierto con un
techo de estrellas y una debili-
tada de luna en cuarto creciente.

El domingo 19, después de
una breve explicación sobre el
carácter de la toma de tierras
que realizaríamos y de exhorta-
ciones a la lucha a cargo de An-
ita, Fausto y yo, nos pusimos en
marcha hacia El Veranito. Los
últimos campesinos arribaron
allá al filo del medio día. Decidi-
mos posesionarnos del tejaban
de una granja de gallinas con-
struida ahí por la familia Yepis,
la cual controla la venta de huevo
en Navojoa. Aquella granja nos
proporcionaría agua y sombra, y
sobre todo, estaba ubicada a
orillas de la carretera.

A la una y media de la tarde,
en una sencilla ceremonia, Ro-
sario Ibarra hizo entrega formal
de 7 mil 487 hectáreas a los
treinta y cuatro ejidatarios de El
Veranito. Hacía seis años que la
Secretaría de la Reforma Agraria
le había entregado esas tie-
rras en el papel. En aquel enton-
ces Rosario iniciaba su peregrina-
je por los presos y los desapa-
recidos. Ahora, con la resusci-
tación del movimiento revolucio-
nario, todo el apoyo del
campesinado en lucha, Rosario
entregaba físicamente las tie-
rras por aquella vieja ley que di-
ce que la tierra es de quien la tra-
baja.

Rosario les habló ahí a los
campesinos del fraude electoral
en contra del Partido Revolu-
cionario de los Trabajadores, que
le impidió llegar a la Cámara de
Diputados, y recordó nuestro
compromiso, reiterado tantas
veces, en la campaña, de estar
en las tomas de tierras. "Nos
han tenido miedo, no nos de-
jaron ser diputados porque sabían
cómo utilizaríamos el fuero. Pe-
ro con fuero o sin él, me he es-
tado en Chiapas defendiendo a
la comunidad Venustiano Car-
ranza, con los triquis en Oaxa-
ca. Ahora estamos aquí y el 23
estaremos en Madera. No nece-
sitamos fuero para seguir lu-
chando", dijo.

Desde la toma de tierras me-
nudearon las provocaciones.
Ese mismo día un antiguo pro-
pietario de esas tierras, Manuel
Gastélum, nos amenazó de
muerte. No aceptamos la provo-
cación y lo dejamos ir. El martes
21 tuvimos que detenerlo y des-
armarlo. Después de explicarle

las cosas lo volvimos a dejar ir.
Horas después, parientes suyos
harian otra provocación, mas
grave. Un grupo de campesinos
que cuidaba los cerdos, encabe-
zado por Goyo Paredes y Fausto
León, fue agredido a machetazos.
Dos campesinos fueron

heridos en un brazo, uno de
ellos sufrió fractura del hueso.
otro recibió un machetazo en la
cabeza, y el propio Fausto León
sacó un tajo en la cara. Frente a
la agresión solo quedó la acción
de autodefensa y los agresores
fueron repelidos a balazos, uno

de ellos fue herido en una pierna
y otro, en un muslo.

La prensa se escandalizó y
habló de guerrilleros, de cam-
pesinos armados, etcétera. La fir-
meza de nuestro movimiento no
está a discusión, toda agresión
será contestada, respondimos.

El gobierno de Sonora ha re-
conocido que las tierras son de
los ejidatarios y ha informado ya
a los propietarios que deben
desalojar su ganado y sus perle-
nencias. El FCIR ha logrado un
nuevo triunfo en la lucha histó-
rica por la tierra.

Hablan mujeres de Taxco en lucha

"Cuando empezamos a luchar, yo me preguntaba si no sería pecado; ahora ya estoy segura de que no"

Por Alba Aguilera

TAXCO, Gro. Para las mujeres de la Colonia La Mulata, en Taxco,
reunirse no es nada fácil. Hay que bajar desde sus casas de techos
de lamina por veredas que han construido sobre la roca del cerro
donde están sus tierras ejidales, bordear la orilla de barrancos, cam-
minar por cuevas llenas de matorrales y grava suelta, para después
de determinada la reunión volver a subir. Casi siempre regresan de no-
che, alumbrándose con trozos de lamina de asbesto y a veces en
plena oscuridad. Pero las compañeras continúan bajando y subien-
do en el afán de construir su propia organización y fortalecer la lucha
de los campesinos—colonos del Ejido La Mulata y Casallas y su ane-
xo Pedro Martín.

Tomás Pineda—don Tomás, como lo llaman sus compañeros de
lucha—nos platica como se iniciaron las que hoy son su colonia y su
organización. "Los primeros asentamientos en Cerro Gordo, lo que
hoy es La Mulata, se dieron en 1970, cuando un grupo de cam-
pesinos solicitantes decidimos venirnos a vivir en lo que ya eran nues-
tras tierras. Desde ese momento nuestra lucha pasó a otro nivel,
empezamos a realizar una serie de movilizaciones, tanto en Chil-
pancingo como aquí mismo, en Taxco. Esto nos trajo el rechazo de
una parte de la población. Alla abajo, para alguna gente solo somos
los campesinos del cerro", los alborotadores.



Las noches frescas, con el cielo nublado o lleno de estrellas, se
disfrutaban desde Cerro Gordo, donde los colonos levantaron sus ca-
sas con lo que han podido y como han podido. Es fácil entender por-
que los hoteleros, las autoridades municipales y hasta el mismo go-
bierno del estado han tratado de impedir que los compañeros tomen
posesión definitiva de sus tierras. El lugar ofrece una panorámica
ideal para el gusto del turismo extranjero y la burguesía nacional. Por
eso, de las 506 hectáreas ubicadas en este cerro y dotadas en la re-
solución presidencial de 1959, solo fueron rescatadas 200. En las
otras 306 la cadena hotelera transnacional Holiday Inn construyó un
gran hotel con nueve campos de golf, un pequeño aeropuerto y
otras maravillas para solaz y esparcimiento de los turistas. "Hay
otras construcciones levantadas dentro de los terrenos del ejido
—continúa Tomás—; son residencias de suecos, norteamericanos
y mexicanos ricos, pero le hemos dado mayor importancia a la lucha
por rescatar esas 306 hectáreas que se encuentran en poder de los
dueños del Holiday Inn".

En esta lucha por la tierra, donde los campesinos han tenido que
enfrentarse a demandas judiciales que los acusan de invasión y
daños en propiedad ajena, a golpes y amenazas de muerte, las mu-
jeres han tenido que tomar posición: o detener a sus maridos para que
no continúen en la lucha o luchar al lado de sus compañeros.

"Nosotras empezamos a participar en el movimiento en forma
más decidida en 1979, cuando encarceraron a cuatro compañeros.
Antes no asistíamos a las juntas del ejido, pero esa vez nos junta-
mos todas y decidimos, con la aprobación de los compañeros, po-
nernos en plantón frente a la presidencia municipal hasta que los de-
jaran libres. Fue cuando entendimos que nuestra participación más
directa en la lucha era muy importante". Doña Hermila, sentada en el
suelo, abre más los ojos y su voz se hace más fuerte. "Antes sí parti-
cipábamos—¿cómo no íbamos a participar si defendíamos un pe-
dazo de tierra dónde vivir?—, pero era más bien a nivel de apoyo.
Para sacar fondos hacíamos kermeses y comida; el dinero que sa-
cábamos era para el gasto de las comisiones que salían a México y
Chilpancingo. Todas participábamos; unas llevaban las tortillas,
otras el chile y así. Aparte de que los de la colonia convivíamos, sa-
cábamos dinero para nuestro movimiento. ¿Verdad, doña Elena?"

Doña Elena, que hacía de comer muy atenta a la plática, deja un
momento su andar de un lado para otro en la pequeña cocinita para
narrar su experiencia en la lucha. "Aparte, nosotras con nuestros hi-
jos salíamos a desmontar nuestras parcelas para empezar a sem-
brarlas. El desmonte lo hicimos colectivamente, ya la siembra fue

por familia. Nosotras seguimos sembrando y recogemos la cose-
cha. Nuestros maridos tienen que salir a trabajar fuera porque con la
cosecha no nos alcanza. Al principio, cuando empezamos a luchar,
yo me preguntaba si no sería pecado, ahora ya estoy segura de que no.
Luchar por no morir de hambre es algo que todas las mujeres
debíamos hacer, defender nuestros derechos, lo que es nuestro,
la tierra, un techo donde vivir".

Ellas, después de su primera parada, han participado en otras
movilizaciones. "En 1981 tomamos una torre del teleférico que los
del Holiday Inn estaban construyendo en nuestros terrenos. Estuvi-
mos en plantón dos semanas; todas las mujeres que participamos,
comíamos y dormíamos ahí (eramos mas o menos ventidos). Nos-
otras decidimos tomarla y la tomamos. Nos enfrentamos al ingenie-
ro, un gringo que nos decía que nos fuéramos a nuestros jacales a
hacerles de comer a nuestros maridos, que eramos unas majaderitas
y revoltosas. Nosotras le contestamos que eramos unas majaderitas
de derecho de defender lo que era nuestro y que a él que le importaba si
hacíamos de comer o no. Entonces, una compañera agarró un ma-
chete que tenían los trabajadores en el suelo, entre sus cosas, y les
dijo que si no se iban y suspendían los trabajos del teleférico algo les
iba a pasar. Todos los hombres que ahí estaban se fueron corrien-
do. Ya no han regresado; pararon los trabajos, y hasta la fecha".

Una semana antes de la toma de la torre del teleférico, las com-
pañeras participaron en la toma de la delegación agraria en Chil-
pancingo. "Llegamos por la tarde, nos quedamos toda la gente en la
puerta, aluera, mientras una comisión entraba a platicar con los re-
presentantes de la agraria. De las demandas solo resolvieron una,
la mas urgente, la destitución del comisionado ejidal. Las otras eran
mas difíciles, como la restitución de las 306 hectáreas que tienen los
del Holiday Inn. El mismo día que las mujeres tomamos la torre, los
compañeros ejecutaron la destitución del comisionado y se hizo la
depuración censal del ejido. Quedó como nuevo comisario un com-
pañero nuestro. También nos movilizamos para que en Taxco abrie-
ran una tienda Conasupo, que no había". Las compañeras habían,
entre las dos narran cómo han bajado a Taxco en marchas, a volan-
tear, a pedir solidaridad y dar a conocer por qué luchan.

Taxco, la ciudad de las casas igualitas, la de las calles empina-
das, monumento nacional donde el turismo extranjero circula per-
manentemente. Ahí, donde no parece que exista la pobreza, donde
abundan las residencias de los extranjeros que se quedan a vivir, los
hoteles y las tiendas de bellísimas artesanías de plata; ahí, donde
los grandes magnates hoteleros y comerciantes se han establecido
y hecho grandes negocios; en ese Taxco, las mujeres de La Mulata
y Casallas han invadido las calles empedradas y hecho hablar, con
pintura roja, a los blancos edificios coloniales de sus demandas y
derechos.

"En las elecciones pasadas formamos un comité de apoyo a la
candidatura de la señora Rosario Ibarra; salimos a hacer pintas y
platicar con compañeras de Pedro Martín, y también propusimos co-
mo candidatos para diputados a compañeros de la colonia. Sí, a
nosotras nos gustó participar en la campaña del PRT. Fue una cam-
paña de lucha, de los pobres. Participamos en casi todos los actos
que hicieron en México para apoyar la candidatura de la compañera
Rosario; fuimos al cierre de campaña, fue muy bonito. Sí, nos gustó
mucho la campaña."

Después de la campaña electoral, ellas no quisieron desintegrar
el comité de apoyo y decidieron seguir reuniéndose como Comité de
Mujeres para realizar actividades que les ayuden a seguir "formán-
dose como luchadoras por el cambio de la sociedad", así como en-
frentar de manera inmediata la carestía. "Hemos pensado en ins-
talar una granja que por el momento sería para el consumo interno de
las colonias, pero también nos hace falta un molino de nixtamal y...
bueno, nos hacen falta muchas cosas. Ahonita, de seguro, estare-
mos en el comité seis compañeras, pero cuando las demás vayan
viendo que vamos por buen camino se van a ir uniendo a nosotras.
Por el momento vamos a empezar a hacer kermeses y a vender co-
mida los sábados o domingos".

"Yo estoy dispuesta—dice doña Hermila— a dar una parte de mi
raya que me da mi marido para empezar. Si es dinero de mi trabajo
aquí en la casa, ¿por qué no he de dar para nuestra organización,
aunque sea un poquito?"

Las compañeras, como comité, ingresaron recientemente a la
Coordinadora de Mujeres del Estado de Morelos. "Las compañeras
de Morelos están dispuestas a venir a capacitarnos en cooperativis-
mo y a darnos pláticas sobre los problemas de las mujeres. Nos-
otras queremos seguir en la lucha igual que los hombres; ni más
ellos ni menos nosotras, que todos somos iguales. Queremos
aprender, saber más, conocer a otros grupos de mujeres para in-
tercambiar experiencias. Nuestro ejido pertenece a la CCRI [Coordi-
nadora Campesina Revolucionaria Independiente] y la CNPA [Coordi-
nadora Nacional "Plan de Ayala"], pero nunca hemos asistido a sus
reuniones; queremos ir a ellas, participar más".

En Taxco, la ciudad construida sobre una gran mina de plata, la
organización y la lucha de los campesinos y artesanos pobres se le-
vantaban en amenaza real contra los dueños de la gran industria hote-
lera, acaparadores de la tierra que le pertenece a los ejidatarios. Y
como parte de esta organización y esta lucha, las mujeres empezaron
a organizarse para dar una doble lucha: contra la miseria, los despo-
jos y por la vivienda; y contra su marginación como mujeres. "Nos-
otras tenemos que salir a luchar igualito, igualito a los hombres.
Nosotras también sabemos".

Ezequiel Reyes denuncia:

El gobierno secuestró a Juan Carlos Mendoza

El testimonio del compañero Ezequiel Reyes que presentamos a continuación es una prueba más de que los desaparecidos-secuestrados se encuentran vivos en cárceles clandestinas. Ezequiel Reyes fue secuestrado por la policía el 30 de diciembre de 1981 y permaneció "desaparecido" hasta mayo de este año, cuando la propia policía dijo haberlo encontrado trabajando en la Central Norte de autobuses de la Ciudad de México y negó que hubiera estado secuestrado. El pasado 16 de septiembre Ezequiel Reyes hizo pública esta denuncia en la que explica las condiciones en que fue secuestrado y da noticia, por primera vez, de la existencia de un "desaparecido" más.

A Amnistía Internacional
A la Comisión de Derechos Humanos de la ONU
Al Comité Nacional pro-Defensa de Presos,
Perseguidos, Desaparecidos y
Exiliados Políticos
Al pueblo de México

Por mi propio derecho, yo, Ezequiel Reyes Carrillo, trabajador de la educación y ciudadano mexicano, presento este testimonio y denuncia con el propósito de evidenciar y detener todo hecho violatorio de los derechos humanos fundamentales, que sistemáticamente ha hecho el Estado mexicano. Muy a pesar de las reiteradas declaraciones del gobierno de ser un país democrático, civilizado, pacifista y humanista, es una pesadilla constante la que padecemos todos los mexicanos que de algún modo hemos levantado la voz de inconformidad y en reclamo del cumplimiento y respeto de nuestros derechos económicos, políticos y sociales. Ante el reclamo de justicia y libertad hemos recibido golpes, balas y cárcel.

Por lo tanto, declaro que el día 30 de diciembre de 1981, como a las 9:30 horas, yo, Ezequiel Reyes Carrillo, y otro compañero, el también profesor Juan Carlos Mendoza Galoz, caminábamos por la calle de Vallejo, a la altura de la terminal de carga que se encuentra sobre dicha avenida. De pronto, policías uniformados y otros de civil nos empezaron a tirotear, sin motivo alguno. Los dos rodamos por el suelo, yo con heridas en las piernas. Una bala me fracturó la tibia izquierda y las

otras dos sólo afectaron los músculos; por lo tanto, ya no pude levantarme por mi mismo. Esta agresión sucedió en forma rápida y poco después el compañero Juan Carlos se levantó del suelo y trató de ayudarme a incorporar. Por lo que vi y me dijo, no lo habían herido y se encontraba completamente ileso; estábamos hablando sobre lo que debíamos hacer cuando llegaron muchas patrullas oficiales (unas diez) y nos rodeó la policía pistola en mano. En ese momento detuvieron a Juan Carlos y lo subieron a una patrulla de la policía capitalina; yo continuaba en el piso desangrándome y me empezaron a interrogar; me pidieron mis datos personales y generales de mi trabajo. Como a los cinco o diez minutos llegó una ambulancia de la Cruz Roja y me trasladó al hospital central de esa benemérita institución (en la Colonia Polanco). Ahí fui inmediatamente atendido y por supuesto que un número de cinco o más policías uniformados y de civil me mantenían en vigilancia las veinticuatro horas.

Yo ignoraba el origen de la agresión y suponía, como fue realmente, que esta era parte de las ya sistemáticas que sufrimos los miembros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Pocas horas después (el día 31) llegó un grupo de cinco civiles hasta la cama que yo ocupaba en un cuarto de la sección hombres y con las mismas sabanas me envolvieron de pies a cabeza y me secuestraron del honorable recinto de la Cruz Roja. En otro documento expondo ampliamente

el caso de mi secuestro, porque en este testimonio presento principalmente la denuncia del secuestro del profesor Juan Carlos Mendoza Galoz, a quien detuvo la policía capitalina en la calle antes citada, donde fui herido. Yo fui la última persona que lo vio con vida y completamente sano, y desde entonces desconocemos su paradero. Pero son la policía y sus responsables quienes tienen que responder y presentar con vida al compañero Juan Carlos, y me uno a sus familiares y compañeros en la exigencia de su presentación y libertad.

Presento esta denuncia ante los organismos nacionales e internacionales preocupados y abocados a la defensa de los derechos humanos, y ante los trabajadores y el pueblo de México, para que juntos reclamemos no sólo la libertad del compañero Juan Carlos Mendoza, sino también la de los más de quinientos presos y desaparecidos compatriotas que sufren la ignominia y el oprobio en las mazmorras clandestinas e ilegales del Estado.



Jesús Piedra Ibarra



Ramiro Salas Ramos



José Fernando López



Elias Orozco Salazar



Alberto López Herrera



Miguel Torres Enríquez

Los hermanos Campaña libres

Se entrevistan con el PRT

(Fotos de Jesús Carlos/BS)

El 28 de septiembre tuvo lugar una entrevista entre los compañeros Juventino y Carlos Campaña, y una delegación del Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) integrada por Pedro Peñaloza, Margarito Montes y Edgard Sánchez. También estuvieron presentes los camaradas Antonio Hernández y Juan Islas.

Los hermanos Campaña son de los compañeros que recientemente fueron beneficiados con la última aplicación de la ley de amnistía. Juventino estuvo preso en Guadalajara desde agosto de 1973 hasta septiembre de este año, mientras Carlos lo estuvo de enero de 1972 a mayo de 1973, cuando salió exiliado a Cuba como parte de un intercambio de presos políticos con motivo del secuestro del cónsul británico Leonhardy. En Cuba estuvo desde entonces hasta ahora.

Los compañeros Campaña visitaron al PRT para expresar su reconocimiento y el de sus hermanos a la labor realizada por el partido, conjuntamente con otras fuerzas del Frente Nacional contra la Represión, en pro de la liberación de todos los presos políticos y la presentación de los desaparecidos. Los representantes del PRT, por su parte, les manifestaron su satisfacción por su libertad y por su reincorporación a la lucha, particularmente a la que se libra por la presentación de todos los secuestrados políticos. Al mismo tiempo, se acordó realizar un intercambio de opiniones políticas, el cual iniciaremos con una entrevista que publicaremos posteriormente.



Juventino Campaña López.



Carlos Campaña López.

Libertad a Héctor Carreón

Héctor Carreón es uno de los presos políticos que no han sido beneficiados con la amnistía, ni siquiera con la última fase que planteó el presidente José López Portillo en su último informe de gobierno.

Carreón es el Secretario General del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad Juárez de Durango, y Secretario de Finanzas del Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU). Está preso en el Centro de Readaptación Social (Cereso) de Durango, como le llaman a la cárcel de esa ciudad, desde el 22 de octubre de 1980, acusado de un secuestro que no cometió.

El pasado 18 de septiembre, en vez de ser beneficiado por la amnistía anunciada el día primero de ese mes, el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Durango le confirmó a Héctor Carreón una pena de diez años y a su hermano Ramón Gil, también preso en la cárcel de Durango, una de ocho años y seis meses.

Esta brutal medida del gobierno del estado sólo muestra el odio que las autoridades y los empresarios locales le tienen a Carreón por su participación política en el movimiento de masas de aquella entidad. Con motivo de esta sentencia, *Bandera Socialista* entrevistó a Carreón en la cárcel de Durango. En un próximo número publicaremos su testimonio. Por lo pronto, es urgente incluirlo entre los presos políticos cuya libertad exigiremos con la movilización en los próximos días.

/ Solución favorable en Kelvinator

Se fortaleció el sindicato con la huelga

Por Rosa Amelia González

El pasado viernes 24 de septiembre, veinticuatro días después de haber colocado las banderas de huelga, los trabajadores de Manufacturera Córporomex e Inmuebles y Equipos Industriales (Kelvinator) decidieron, en asamblea general y por unanimidad, poner fin a su movimiento.

De esa manera, el encuentro de solidaridad que debía realizarse ese día en la planta de la empresa se convirtió, de hecho, en un acto de fin de huelga. Las representaciones de un buen número de organizaciones se encontraban presentes: de los sindicatos de Trailmobile, Liberty, Vidriera y Alumex, la Universidad Autónoma de Puebla, la Universidad Iberoamericana, Acros, Fontana y Volkswagen, del Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear y de su Sección Centro Nuclear de Salazar; de los despedidos de Alcan y de Carabela; del Comité Ejecutivo Estudiantil de Chapingo; de los colonos de La Loma de Tulpetlac; y del Consejo Central de Lucha magisterial del Valle de México, entre otras. En vista de los acontecimientos, a las manifestaciones de solidaridad se sumaron las felicitaciones por lo que fue considerado por todos, comenzando por los huelguistas, como una solución favorable del conflicto. Estos, a su vez, acordaron que la ayuda material recibida en ese momento, así como los materiales utilizados durante la huelga y que aún eran útiles, fueran donados a otros trabajadores que actualmente atraviesan por conflictos similares.

El desenlace de la huelga en Kelvinator debe ser considerado como un avance parcial. Los trabajadores decidieron levantarla por considerar que sus demandas habían sido resueltas de una manera más o menos favorable, sobre todo tomando en cuenta la ofensiva a todos los niveles que la patronal y el gobierno están instrumentando contra los trabajadores de todo el país. Sin embargo, lo que más pesó para que se decidiera regresar a trabajar fue, precisamente, el reconocimiento de que ya no era posible avanzar más en las actuales condiciones de repliegue del movimiento obrero.

En efecto, la clase obrera y sus aliados se encuentran en una situación de resistencia, y todavía no logran dar una respuesta articulada a la política de austeridad

capitalista. Por lo mismo, el grueso del movimiento obrero no captó el mensaje de los trabajadores de Kelvinator, que fueron los primeros en plantear claramente que no estaban dispuestos a pagar por una crisis que ha sido provocada exclusivamente por los patrones y el gobierno. No puede negarse que algunos sindicatos, como el de Liberty y el de los trabajadores nucleares, apoyaron el movimiento desde su inicio y entendieron su importancia en tanto que lucha política contra los ataques patronales, pero esa solidaridad no podía bastar para derrotar una ofensiva de la magnitud de la que estamos viviendo.

Sin embargo, al nivel de la empresa Kelvinator propiamente dicha, podemos decir que los trabajadores lograron frenar la ofensiva patronal. Consiguieron, en primer lugar, la reinstalación de ocho de los nueve despedidos; un aumento salarial del treinta y ocho por ciento, independientemente de que se obtenga o no un aumento general de emergencia; el pago a los alrededores de 300 trabajadores de los niveles salariales más altos del diez por ciento de ajuste que se les había venido escamoteando; cuatro días más de aguinaldo; tres puntos más de prima vacacional; el incremento del fondo de ahorro al once por ciento; y el pago del cincuenta por ciento, con aumento, de los salarios caldos. Además, la empresa tuvo que desistir de sus intenciones de realizar "reajustes" masivos y eliminar los incentivos a la producción.

Es innegable que esto, si bien no corresponde a lo demandado originalmente por los trabajadores, es bastante más de lo que habían venido consiguiendo la mayoría de los asalariados del país, incluidos los miembros de sindicatos más grandes que, como los de Volkswagen y Ford, aceptaron condiciones mucho más desventajosas sin levantar un solo dedo para luchar.

Los trabajadores de Kelvinator, es cierto, han sido obligados a pagar una parte de la crisis, pues de aquí a fin de año descansarán obligadamente los lunes sin recibir salario. Pero el sindicato ha salido fortalecido de la lucha, perfectamente unido y sin que su combatividad se haya visto mermada en lo absoluto. Por lo pronto los compañeros se han replegado, pero sólo en espera de mejores momentos para reiniciar la lucha.